

УДК 517.968.72

ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПОЛУГРУПП, ПОРОЖДАЕМЫХ ВОЛЬТЕРРОВЫМИ ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫМИ УРАВНЕНИЯМИ

Н.А. РАУТИАН

Аннотация. Исследуются абстрактные вольтерровы интегро-дифференциальные уравнения, которые являются операторными моделями задач теории вязкоупругости. К рассматриваемому классу уравнений относятся также интегро-дифференциальные уравнения Гуртина – Пипкина, описывающие процесс распространения тепла в средах с памятью. В качестве ядер интегральных операторов могут быть рассмотрены, в частности, суммы убывающих экспонент или суммы функций Работнова с положительными коэффициентами, имеющие широкое применение в теории вязкоупругости и теории распространения тепла.

Представленные результаты базируются на подходе, связанном с исследованием однопараметрических полугрупп для линейных эволюционных уравнений. Приводится метод сведения исходной начальной задачи для модельного интегро-дифференциального уравнения с операторными коэффициентами в гильбертовом пространстве к задаче Коши для дифференциального уравнения первого порядка. Представлены результаты о существовании сильно непрерывной сжимающей полугруппы, порождаемой вольтерровым интегро-дифференциальным уравнением с операторными коэффициентами в гильбертовом пространстве. Установлено экспоненциальное убывание полугруппы при известных предположениях для ядер интегральных операторов. На основе полученных результатов установлена корректная разрешимость исходной начальной задачи для вольтеррова интегро-дифференциального уравнения с соответствующими оценками решения.

Предлагаемый подход может быть также использован для исследования других интегро-дифференциальных уравнений, содержащих интегральные слагаемые вида вольтеррой свертки.

Ключевые слова: вольтерровы интегро-дифференциальные уравнения, линейные дифференциальные уравнения в гильбертовых пространствах, полугруппы операторов.

Mathematics Subject Classification: 47G20, 45K05, 35R09, 47D06

1. ВВЕДЕНИЕ

Мы будем рассматривать абстрактное интегро-дифференциальное уравнение, возникающее в теории линейной вязкоупругости, представляя общую схему, которую можно применить ко многим другим линейным моделям, содержащим вольтерровы интегральные

N.A. RAUTIAN, EXPONENTIAL STABILITY OF SEMIGROUPS GENERATED BY VOLTERRA INTEGRO-DIFFERENTIAL EQUATIONS.

© РАУТИАН Н.А. 2021.

Исследование выполнено в рамках Программы развития Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Математические методы анализа сложных систем» при финансовой поддержке РФФИ (проект № 20-01-00288 А).

Поступила 27 февраля 2021 г.

операторы. Указанное абстрактное интегро-дифференциальное уравнение может быть реализовано как интегро-дифференциальное уравнение в частных производных следующим образом:

$$\begin{aligned} u_{tt}(x, t) = & \rho^{-1} [\mu \Delta u(x, t) + (\mu + \lambda)/3 \cdot \text{grad}(\text{div} u(x, t))] \\ & - \int_0^t K(t - \tau) \rho^{-1} \mu [\Delta u(x, \tau) + 1/3 \cdot \text{grad}(\text{div} u(x, \tau))] d\tau \\ & - \int_0^t Q(t - \tau) \rho^{-1} \lambda [1/3 \cdot \text{grad}(\text{div} u(x, \tau))] d\tau + f(x, t), \end{aligned} \quad (1.1)$$

где $u = \vec{u}(x, t) \in \mathbb{R}^3$ – вектор малых перемещений вязкоупругой изотропной среды, заполняющей ограниченную область $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ с гладкой границей ρ , постоянная плотность $\rho > 0$, λ, μ – положительные параметры (коэффициенты Ламе) (см. [1]–[6]). Будем предполагать, что на границе области Ω выполнены условия Дирихле $u|_{\partial\Omega} = 0$. Функция ядер интегральных операторов $K(t)$, $Q(t)$ – положительные невозрастающие суммируемые функции, характеризующие наследственные свойства среды.

Вольтерровыми интегро-дифференциальными уравнениями являются также интегро-дифференциальные уравнения Гуртина – Пипкина (см. [6]–[10]), которые описывают процесс распространения тепла в средах с памятью с конечной скоростью, кроме того, указанные уравнения возникают в задачах усреднения в многофазных средах (закон Дарси) (см. [11]).

Перечисленные задачи можно объединить в достаточно широкий класс интегро-дифференциальных уравнений в частных производных, поэтому более естественно рассматривать интегро-дифференциальные уравнения с неограниченными операторными коэффициентами в гильбертовых пространствах (абстрактные интегро-дифференциальные уравнения), которые могут быть реализованы как интегро-дифференциальные уравнения в частных производных.

В настоящее время существует обширная литература, посвященная исследованию вольтерровых интегро-дифференциальных уравнений и связанных с ними задач, возникающих в многочисленных приложениях (см., например, работы [1]–[20] и их библиографию).

Представленные в данной работе результаты базируются на подходе, связанном с исследованием однопараметрических полугрупп для линейных эволюционных уравнений, и являются продолжением и развитием исследований, опубликованных в работах [13]–[17], посвященных спектральному анализу оператор-функций, являющихся символами вольтерровых интегро-дифференциальных уравнений.

Подход к исследованию вольтерровых интегро-дифференциальных уравнений, связанный с применением теории полугрупп, развивался в работах [4], [6], [18]–[20].

2. ОПРЕДЕЛЕНИЯ. ОБОЗНАЧЕНИЯ. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Пусть H – сепарабельное гильбертово пространство, A – самосопряженный положительный, $A^* = A \geq \kappa_0 I$ ($\kappa_0 > 0$) оператор, действующий в пространстве H , имеющий ограниченный обратный. Пусть B – симметрический оператор, $(Bx, y) = (x, By)$, действующий в пространстве H с областью определения $Dom(B)$ ($Dom(A) \subseteq Dom(B)$), неотрицательный $(Bx, x) \geq 0$, для любых $x, y \in Dom(B)$ и удовлетворяющий неравенству $\|Bx\| \leq \kappa \|Ax\|$, $0 < \kappa < 1$ для любого $x \in Dom(A)$, I – тождественный оператор в пространстве H .

Рассмотрим следующую задачу для интегро-дифференциального уравнения второго порядка на положительной полуоси $\mathbb{R}_+ = (0, \infty)$:

$$\frac{d^2 u(t)}{dt^2} + (A + B)u(t) - \sum_{k=1}^N \int_0^t R_k(t-s) (a_k A + b_k B) u(s) ds = f(t), \quad t \in \mathbb{R}_+, \quad (2.1)$$

$$u(+0) = \varphi_0, \quad u^{(1)}(+0) = \varphi_1, \quad (2.2)$$

где $a_k > 0$, $b_k \geq 0$, $k = 1, \dots, N$. Предположим, что функции $R_k : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ удовлетворяют следующим условиям:

$$R_k(t) - \text{положительные невозрастающие функции, } R_k(t) \in L_1(\mathbb{R}_+), \quad k = 1, \dots, N. \quad (2.3)$$

Замечание 2.1. Из условий (2.3) следует, что $\lim_{t \rightarrow +\infty} R_k(t) = 0$, $k = 1, \dots, N$.

Кроме того, будем предполагать, что выполнены следующие условия:

$$\sum_{k=1}^N \left(a_k \int_0^{+\infty} R_k(s) ds \right) < 1, \quad \sum_{k=1}^N \left(b_k \int_0^{+\infty} R_k(s) ds \right) < 1. \quad (2.4)$$

Положим

$$M_k(t) = \int_t^{+\infty} R_k(s) ds = \int_0^{+\infty} R_k(t+s) ds, \quad k = 1, \dots, N. \quad (2.5)$$

Пусть

$$A_0 = \left(1 - \sum_{k=1}^N \left(a_k \int_0^{+\infty} R_k(s) ds \right) \right) A + \left(1 - \sum_{k=1}^N \left(b_k \int_0^{+\infty} R_k(s) ds \right) \right) B, \quad (2.6)$$

$$A_k = a_k A + b_k B.$$

Из известного результата (см. [21], с. 361) вытекает, что операторы A_0 , A_k являются самосопряженными и положительными, для всех $k = 1, \dots, N$.

Отметим, что задачи вида (2.1), (2.2) являются операторными моделями задач, возникающих в теории вязкоупругости (см. [1]–[3]) и теплофизике (см. [6]–[10]). Спектральный анализ уравнения (2.1) в случае, когда ядра $R_k(t)$ представляют собой убывающие экспоненты или функции Работнова (см. [5]), проводился в работах [13]–[17].

Превратим область определения $Dom(A_0^\beta)$ оператора A_0^β , $\beta > 0$ в гильбертово пространство H_β , введя на $Dom(A_0^\beta)$ норму, эквивалентную норме графика оператора A_0^β .

Замечание 2.2. Из свойств операторов A и B и неравенства Гайнца (см. [22]) следует, что операторы A_0 , A_k являются обратимыми для всех $k = 1, \dots, N$, операторы $Q_k := A_k^{1/2} A_0^{-1/2}$ – допускают ограниченное замыкание в H для всех $k = 1, \dots, N$, A_0^{-1} – ограниченный оператор (см. [21]).

Определение 2.1. Будем называть вектор-функцию $u(t)$ классическим решением задачи (2.1), (2.2), если $u(t) \in C^2(\mathbb{R}_+, H)$, $Au(t)$, $Bu(t) \in C(\mathbb{R}_+, H)$, $u(t)$ удовлетворяет уравнению (2.1) для каждого значения $t \in \mathbb{R}_+$ и начальному условию (2.2).

Через $L_\omega^p(\mathbb{R}_+, H)$ обозначим весовое пространство L^p вектор-функций на полуоси $\mathbb{R}_+ = (0, \infty)$ со значениями в H , снабженное нормой

$$\|u\|_{L_\omega^p(\mathbb{R}_+, H)} = \left(\int_0^{+\infty} \omega(s) \|u(s)\|_H^p ds \right)^{1/p}.$$

3. СВЕДЕНИЕ ИСХОДНОЙ ЗАДАЧИ К ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОМУ УРАВНЕНИЮ ПЕРВОГО ПОРЯДКА

Применяя формулу интегрирования по частям к интегралам в левой части уравнения (2.1), учитывая, что $\lim_{t \rightarrow +\infty} R_k(t) = 0$, получаем уравнение следующего вида:

$$\frac{d^2 u(t)}{dt^2} + A_0 u(t) + \sum_{k=1}^N \int_0^t \left(\int_{t-s}^{+\infty} R_k(p) dp \right) A_k \frac{du(s)}{ds} ds = f(t) - \sum_{k=1}^N M_k(t) A_k u(0). \quad (3.1)$$

Заметим, что $A_k = A_0^{1/2} Q_k^* Q_k A_0^{1/2}$, тогда уравнение (3.1) можно переписать в следующем виде

$$\frac{d^2 u(t)}{dt^2} + A_0^{1/2} \left[A_0^{1/2} u(t) + \sum_{k=1}^N Q_k^* \int_0^t M_k(t-s) Q_k A_0^{1/2} \frac{du(s)}{ds} ds \right] = f_1(t),$$

где $f_1(t) = f(t) - \sum_{k=1}^N M_k(t) A_k u(0)$. Введем новые переменные

$$v(t) := u'(t), \quad \xi_0(t) := A_0^{1/2} u(t),$$

$$\xi_k(t, \tau) = -\frac{\partial}{\partial \tau} \int_0^t M_k(t + \tau - s) Q_k A_0^{1/2} \frac{du(s)}{ds} ds = \int_0^t R_k(t + \tau - s) Q_k A_0^{1/2} \frac{du(s)}{ds} ds, \quad (3.2)$$

$t, \tau > 0, \quad k = 1, \dots, N.$

Заметим, что

$$\frac{d}{dt} \xi_k(t, \tau) = \frac{\partial}{\partial \tau} \int_0^t R_k(t + \tau - s) Q_k A_0^{1/2} v(s) ds + R_k(\tau) Q_k A_0^{1/2} v(t).$$

Тогда задача (2.1), (2.2) может быть приведена к следующей системе дифференциальных уравнений первого порядка:

$$\begin{cases} \frac{dv(t)}{dt} + A_0^{1/2} \left[\xi_0(t) + \sum_{k=1}^N Q_k^* \int_0^{+\infty} \xi_k(t, \tau) d\tau \right] = f_1(t), \\ \frac{d\xi_0(t)}{dt} = A_0^{1/2} v(t), \\ \frac{d\xi_k(t, \tau)}{dt} = R_k(\tau) Q_k A_0^{1/2} v(t) + \frac{\partial}{\partial \tau} \xi_k(t, \tau), \quad k = 1, \dots, N, \end{cases} \quad (3.3)$$

где $t, \tau > 0$, $f_1(t) = f(t) - \sum_{k=1}^N M_k(t) A_k u(0)$, $M_k(t)$ определяется формулами (2.5),

$$v(t)|_{t=0} = \varphi_1, \quad \xi_0(t)|_{t=0} = A_0^{1/2} \varphi_0, \quad \xi_k(t, \tau)|_{t=0} = 0, \quad \tau > 0, \quad k = 1, \dots, N. \quad (3.4)$$

Теперь наша основная цель состоит в следующем.

Во-первых, мы должны превратить (3.3), (3.4) в начальную задачу в некотором расширенном функциональном пространстве, в котором эта задача будет корректной.

Во-вторых, мы должны установить соответствие (не только формальное) между решением задачи (3.3), (3.4) и решением исходной задачи (2.1), (2.2).

4. ЗАДАЧА КОШИ И ПОЛУГРУППА ОПЕРАТОРОВ В РАСШИРЕННОМ
 ФУНКЦИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

На первом этапе построения функционального пространства, в котором задача (3.3), (3.4) будет корректной, мы должны корректно определить оператор $\partial_\tau := \frac{\partial}{\partial \tau}$, присутствующий в третьем уравнении системы (3.3).

Через Ω_k обозначим весовое пространство $L^2_{r_k}(\mathbb{R}_+, H)$ вектор-функций на полуоси $\mathbb{R}_+ = (0, \infty)$ со значениями в H , снабженное нормой

$$\|u\|_{\Omega_k} = \left(\int_0^{+\infty} r_k(s) \|u(s)\|_H^2 ds \right)^{1/2}, \quad r_k(\tau) := R_k^{-1}(\tau) : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+, \quad k = 1, \dots, m.$$

Рассмотрим сильно непрерывную полугруппу $L_k(t)$ левых сдвигов в пространстве Ω_k (см. [19], р. 33): $L_k(t)\xi(\tau) = \xi(t + \tau)$, $t > 0$. Известно, что линейный оператор $T_k\xi(\tau) = \partial\xi(\tau)/\partial\tau$ в пространстве Ω_k с областью определения

$$D(T_k) = \{\xi \in \Omega_k : \partial\xi(\tau)/\partial\tau \in \Omega_k\},$$

является генератором полугруппы $L_k(t)$ (см. [19], р. 66).

Введем гильбертово пространство $\mathbb{H} = H \oplus H \oplus (\oplus_{k=1}^N \Omega_k)$, снабженное нормой

$$\|(v, \xi_0, \xi_1(\tau), \dots, \xi_N(\tau))\|_{\mathbb{H}}^2 = \|v\|_H^2 + \|\xi_0\|_H^2 + \sum_{k=1}^N \|\xi_k\|_{\Omega_k}^2, \quad \tau > 0,$$

которое будем называть расширенным гильбертовым пространством.

Введем линейный оператор \mathbb{A} в пространстве \mathbb{H} с областью определения

$$D(\mathbb{A}) = \left\{ (v, \xi_0, \xi_1(\tau), \dots, \xi_N(\tau)) \in \mathbb{H} : v \in H_{1/2}, \quad \xi_0 + \sum_{k=1}^N Q_k^* \int_0^{+\infty} \xi_k(\tau) d\tau \in H_{1/2}, \right. \\ \left. \xi_k(\tau) \in D(T_k), \quad k = 1, \dots, N \right\},$$

действующий следующим образом:

$$\mathbb{A}(v, \xi_0, \xi_1(\tau), \dots, \xi_N(\tau)) \\ = \left(-A_0^{1/2} \left[\xi_0 + \sum_{k=1}^N Q_k^* \int_0^{+\infty} \xi_k(\tau) d\tau \right], \quad A_0^{1/2}v, \quad R_k(\tau)Q_k A_0^{1/2}v + T_k\xi_k(\tau), \quad k = 1, \dots, N \right).$$

Введем $(2 + N)$ -компонентные векторы вида

$$Z(t) = (v(t), \xi_0(t), \xi_1(t, \tau), \dots, \xi_N(t, \tau)) \in \mathbb{H}, \quad z = (v_0, \xi_{00}, \xi_{10}(\tau), \dots, \xi_{N0}(\tau)) \in \mathbb{H}.$$

Теперь мы можем переписать систему (3.3), (3.4) в виде дифференциального уравнения первого порядка в расширенном функциональном пространстве. Рассмотрим следующую задачу Коши в пространстве \mathbb{H}

$$\frac{d}{dt}Z(t) = \mathbb{A}Z(t), \tag{4.1}$$

$$Z(0) = z. \tag{4.2}$$

Определение 4.1. Вектор $Z(t) = (v(t), \xi_0(t), \xi_1(t, \tau), \dots, \xi_N(t, \tau)) \in \mathbb{H}$ называется классическим решением задачи (4.1), (4.2), если $v(t), \xi_0(t) \in C^1((0, +\infty), H)$, $\xi_k(t, \tau) \in C^1((0, +\infty), H)$ для любого $\tau > 0$, $k = 1, \dots, N$, $Z(t) \in C([0, +\infty), D(\mathbb{A}))$, вектор $Z(t)$ удовлетворяет уравнению (4.1) для любого $t \in \mathbb{R}_+$ и начальному условию (4.2).

Определение 4.2 (см. [22]). *Линейный оператор A с областью определения, плотной в гильбертовом пространстве, называется диссипативным, если $\operatorname{Re}(Ax, x) \leq 0$ при $x \in D(A)$ и максимально диссипативным, если он диссипативен и не имеет нетривиальных диссипативных расширений.*

Теорема 4.1. *Пусть выполнены условия (2.3), (2.4). Тогда оператор \mathbb{A} в пространстве \mathbb{H} с плотной областью определения $D(\mathbb{A})$, является максимально диссипативным.*

Теорема 4.2. *Пусть выполнены условия (2.3), (2.4). Тогда линейный оператор \mathbb{A} является генератором сжимающей C_0 -полугруппы $S(t) = e^{t\mathbb{A}}$ в пространстве \mathbb{H} , при этом решение задачи (4.1), (4.2) представимо в виде: $Z(t) = S(t)z$, $t > 0$, и для любого $z \in D(\mathbb{A})$ справедливо энергетическое равенство:*

$$\frac{d}{dt} \|S(t)z\|_{\mathbb{H}}^2 = - \sum_{k=1}^N \left(\lim_{\tau \rightarrow 0+} r_k(\tau) \|\xi_k(t, \tau)\|_H^2 + \int_0^{+\infty} r'_k(\tau) \|\xi_k(t, \tau)\|_H^2 d\tau \right). \quad (4.3)$$

Замечание 4.1. *Поскольку функции $r_k(\tau)$ являются монотонными, то, согласно [23] (с. 372), их производные $r'_k(\tau)$ существуют почти всюду при $\tau \in [0, +\infty)$.*

Доказательства теорем 4.1, 4.2 содержатся в статье [12].

5. ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПОЛУГРУППЫ $S(t)$

Предположим, что ядра интегральных операторов $R_k(\tau)$, $k = 1, \dots, N$ удовлетворяют следующим условиям:

$$R'_k(\tau) + \gamma R_k(\tau) \leq 0, \quad (5.1)$$

для некоторого $\gamma > 0$ и для любого $\tau > 0$. Условие (5.1) хорошо известно в литературе и использовалось разными авторами для доказательства экспоненциальной устойчивости полугрупп, связанных с различными уравнениями с памятью (см., например монографию [6], а также цитированную в ней литературу).

Приведем результат об экспоненциальной устойчивости полугруппы $S(t)$, $t \geq 0$ в предположении, что H – сепарабельное вещественное гильбертово пространство.

Теорема 5.1. *Пусть $S(t)z$ – решение задачи (4.1), (4.2) при $t > 0$ и пусть функции $R_k(\tau)$ ($k = 1, \dots, N$) удовлетворяют условиям (2.3), (2.4) и условию (5.1) для некоторого $\gamma > 0$ и любого $\tau > 0$. Тогда справедливо неравенство*

$$\|S(t)z\|_{\mathbb{H}} \leq \sqrt{3} \|z\|_{\mathbb{H}} e^{-\omega t} \quad (5.2)$$

для любого $z \in \mathbb{H}$. При этом $\omega = \max_{\beta > 0} \omega_{\beta}$, $\omega_{\beta} = \frac{1}{6} \min \left\{ \frac{\gamma}{\gamma_1(\beta)}; \frac{1}{\gamma_2(\beta)} \right\}$,

$$\gamma_1(\beta) := \max_{1 \leq k \leq N} \left\{ \frac{3}{2} \frac{M_k(0)}{M(\beta)} \left[\frac{1}{M_k(\beta)} \left(6 \|Q_k^{-1}\|^2 + \frac{1}{\lambda_k \beta^2} \right) + N \left(\|Q_k^{-1}\|^2 + \left(1 + \frac{2}{3} M(\beta) \right) \|Q_k\|^2 \right) \right] + \frac{1}{2} \right\},$$

$$\gamma_2(\beta) := \frac{3}{M(\beta)} \max \left\{ 1, N \cdot \max_{1 \leq k \leq N} \left\{ \frac{M_k(0)}{\lambda_k} \right\} \right\} + \frac{1}{\sqrt{\lambda_0}},$$

$$\lambda_k = \inf_{\substack{\|x\|=1, \\ x \in \operatorname{Dom}(A_k)}} (A_k x, x), \quad k = 0, \dots, N, \quad M_k(\beta) := \int_{\beta}^{+\infty} R_k(s) ds, \quad k = 1, \dots, N, \quad M(\beta) := \sum_{k=1}^N M_k(\beta).$$

6. КОРРЕКТНАЯ РАЗРЕШИМОСТЬ

Рассмотрим задачу Коши для неоднородного уравнения

$$\frac{d}{dt}Z(t) = \mathbb{A}Z(t) + F(t), \quad (6.1)$$

$$Z(0) = z, \quad (6.2)$$

которая соответствует задаче для однородного уравнения (4.1), (4.2). Будем предполагать, что вектор-функция $F(t)$ имеет вид $F(t) := (f_1(t), \underbrace{0, \dots, 0}_{N+1})$, $f_1(t) = f(t) - \sum_{k=1}^N M_k(t)A_k\varphi_0$,

вектор имеет вид $z = \left(\varphi_1, A_0^{1/2}\varphi_0, \underbrace{0, \dots, 0}_N \right)$.

Теорема 6.1. Пусть функции $R_k(\tau) : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ удовлетворяют условиям (2.3), (2.4), (5.1) и выполнены следующие условия:

- 1) вектор-функция $A_0^{1/2}f(t) \in C(\mathbb{R}_+, H)$, функция $M_k(t) \in C(\mathbb{R}_+)$, векторы $\varphi_0 \in H_{3/2}$, $\varphi_1 \in H_{1/2}$; или
- 2) вектор-функция $f(t) \in C^1(\mathbb{R}_+, H)$, функция $M_k(t) \in C^1(\mathbb{R}_+)$, $k = 1, \dots, N$, векторы $\varphi_0 \in H_1$, $\varphi_1 \in H_{1/2}$.

Тогда задача (6.1), (6.2) имеет единственное классическое решение

$$Z(t) = (v(t), \xi_0(t), \xi_1(t, \tau), \dots, \xi_N(t, \tau)),$$

где $v(t) := u'(t)$, $\xi_0(t) := A_0^{1/2}u(t)$, $u(t)$ – классическое решение задачи (2.1), (2.2) и справедлива следующая оценка

$$\begin{aligned} \left(\|u'(t)\|_H^2 + \|A_0^{1/2}u(t)\|_H^2 \right) &\leq \|Z(t)\|_{\mathbb{H}}^2 \leq d \left[\left(\|\varphi_1\|_H^2 + \|A_0^{1/2}\varphi_0\|_H^2 \right) e^{-2\omega t} \right. \\ &+ \sum_{k=1}^N \left(\int_0^t e^{-\omega(t-s)} \left(\int_s^{+\infty} R_k(p) dp \right) ds \right)^2 \|A_k\varphi_0\|_H^2 \\ &\left. + \left(\int_0^t e^{-\omega(t-s)} \|f(s)\| ds \right)^2 \right] \quad (6.3) \end{aligned}$$

с постоянной d , не зависящей от вектор-функции F , векторов φ_0 , φ_1 и постоянной ω , определенной в формулировке теоремы 5.1.

 7. СВОЙСТВА ПОЛУГРУПП ЛЕВЫХ СДВИГОВ $L_k(t)$ В ПРОСТРАНСТВАХ Ω_k

Следующие утверждения понадобятся нам для доказательства теоремы 5.1.

Замечание 7.1. Если $\xi \in D(T_k)$, то $\|\xi(\tau)\|_H \in C(\mathbb{R}_+)$, $\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \|\xi(\tau)\|_H = 0$.

Доказательство. Действительно, для любого $\tau > 1$ функция $\xi(\tau)$ является абсолютно непрерывной на $[1, \tau]$ со значениями в H и $\xi(\tau) = \xi(1) + \int_1^\tau \partial_s \xi(s) ds$. С другой стороны,

$$\int_1^\tau \|\partial_s \xi(s)\|_H ds = \int_1^\tau \sqrt{R_k(s)} \sqrt{r_k(s)} \|\partial_s \xi(s)\|_H ds$$

$$\leq \left(\int_1^\tau R_k(s) ds \right)^{1/2} \left(\int_1^\tau r_k(s) \|\partial_s \xi(s)\|_H^2 ds \right)^{1/2} \leq M_k(1) \|\partial_s \xi(s)\|_{\Omega_k}.$$

Таким образом, предел $\lim_{\tau \rightarrow \infty} \int_1^\tau \partial_s \xi(s) ds$ существует в H и, следовательно, предел $\lim_{\tau \rightarrow \infty} \xi(\tau)$ существует в H . Поскольку функция $r_k(s) \|\xi(s)\|_H^2$ является суммируемой и $\lim_{\tau \rightarrow +\infty} r_k(\tau) = +\infty$, то для этого необходимо, чтобы $\lim_{\tau \rightarrow \infty} \xi(\tau) = 0$ в H . \square

Замечание 7.2. Согласно [19], полугруппа $(L_k(t))_{t \geq 0}$ является сжимающей на пространстве Ω_k .

Лемма 7.1. Пусть $\xi \in \Omega_k$. Тогда:

- 1) функция $\xi \in L^1(\mathbb{R}_+, H)$ и справедливо неравенство $\int_0^{+\infty} \|\xi(s)\|_H ds \leq \sqrt{M_k(0)} \|\xi(\tau)\|_{\Omega_k}$;
- 2) функция $\int_t^{+\infty} \|\xi(s)\|_H ds$ принадлежит пространству $C[0, +\infty)$ и стремится к нулю, при $t \rightarrow +\infty$.

Доказательство. 1. Применяя неравенство Гельдера, получаем

$$\int_0^{+\infty} \|\xi(s)\|_H ds = \int_0^{+\infty} \sqrt{R_k(s)} \sqrt{r_k(s)} \|\xi(s)\|_H ds \leq \sqrt{M_k(0)} \|\xi(\tau)\|_{\Omega_k}.$$

2. Указанное свойство очевидным образом вытекает из суммируемости функции $\|\xi(\tau)\|$. \square

Из утверждения следующей леммы вытекает диссипативность оператора \mathbb{A} в пространстве \mathbb{H} .

Лемма 7.2. Для любого $\xi \in D(T_k)$: $\int_0^{+\infty} r'_k(s) \|\xi(s)\|_H^2 ds < \infty$ и существует предел $\lim_{\tau \rightarrow 0} r_k(\tau) \|\xi(\tau)\|_H^2$ (равный нулю, если $\lim_{\tau \rightarrow 0} r_k(\tau) = 0$). Кроме того, справедливо равенство

$$2 \operatorname{Re} \langle \partial_\tau \xi(\tau), \xi(\tau) \rangle_{\Omega_k} = - \lim_{\tau \rightarrow 0} r_k(\tau) \|\xi(\tau)\|_H^2 - \int_0^{+\infty} r'_k(s) \|\xi(s)\|_H^2 ds \leq 0. \quad (7.1)$$

Доказательство леммы 7.2 приведено в статье [12].

8. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 5.1

Доказательство. Учитывая сильную непрерывность полугруппы $S(t)$, неравенство (5.2) достаточно доказать, для любого $z \in D(\mathbb{A})$. Фиксируем

$$z = (v_0, \xi_{00}, \xi_{10}(\tau), \dots, \xi_{N0}(\tau)) \in D(\mathbb{A})$$

для любого $\tau > 0$ и обозначим $S(t)z = (v(t), \xi_0(t), \xi_1(t, \tau), \dots, \xi_N(t, \tau)) \in D(\mathbb{A})$.

Введем обозначение (энергию)

$$E(t) = \frac{1}{2} \|S(t)z\|_{\mathbb{H}}^2. \quad (8.1)$$

Выражая неравенства (5.1) через функции $r_k(\tau)$, получим следующие неравенства

$$r'_k(\tau) \geq \gamma r_k(\tau), \quad \tau \geq 0, \quad k = 1, \dots, N.$$

Принимая во внимание энергетическое равенство (4.3), получаем следующую оценку

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}E(t) &\leq -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^N \int_0^{+\infty} r'_k(\tau) \|\xi_k(t, \tau)\|_H^2 d\tau \\ &\leq -\frac{\gamma}{2} \sum_{k=1}^N \int_0^{+\infty} r_k(\tau) \|\xi_k(t, \tau)\|_H^2 d\tau = -\frac{\gamma}{2} \sum_{k=1}^N \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2. \end{aligned} \quad (8.2)$$

Для заданного $\beta > 0$ определим непрерывную функцию $\rho(\tau) : \mathbb{R}_+ \rightarrow [0, 1]$

$$\rho(\tau) = \begin{cases} \beta^{-1}\tau, & \tau \leq \beta, \\ 1, & \tau > \beta. \end{cases}$$

Рассмотрим следующие вектор-функции:

$$\begin{aligned} \Phi_1(t) &= - \int_0^{\infty} \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau, \\ \Phi_2(t) &= \left\langle A_0^{-1/2} v(t), \xi_0(t) \right\rangle_H. \end{aligned}$$

Утверждение 8.1. Пусть выполнены условия теоремы 5.1. Тогда справедливы следующие неравенства

$$|\Phi_1(t)| \leq \max \left\{ 1, N \cdot \max_k \left\{ \frac{M_k(0)}{\lambda_k} \right\} \right\} E(t), \quad (8.3)$$

$$|\Phi_2(t)| \leq \frac{1}{\sqrt{\lambda_0}} E(t), \quad (8.4)$$

где $\lambda_k = \inf_{\substack{\|x\|=1, \\ x \in \text{Dom}(A_k)}} (A_k x, x)$, $k = 0, \dots, N$, $M_k(\beta) := \int_{\beta}^{+\infty} R_k(s) ds$, $k = 1, \dots, N$.

Доказательство. Согласно лемме 7.1, имеют место оценки

$$\int_0^{+\infty} \|\xi_k(s)\|_H ds \leq \sqrt{M_k(0)} \|\xi_k(\tau)\|_{\Omega_k}, \quad k = 1, \dots, N. \quad (8.5)$$

Таким образом, справедливы следующие неравенства

$$\begin{aligned} |\Phi_1(t)| &\leq \int_0^{\infty} \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left| \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H \right| d\tau \leq \|v(t)\|_H \sum_{k=1}^N \frac{1}{\sqrt{\lambda_k}} \int_0^{\infty} \|\xi_k(t, \tau)\|_H d\tau \\ &\leq \|v(t)\|_H \sum_{k=1}^N \sqrt{\frac{M_k(0)}{\lambda_k}} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k} \leq \frac{1}{2} \left[\|v(t)\|_H^2 + \left(\sum_{k=1}^N \sqrt{\frac{M_k(0)}{\lambda_k}} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k} \right)^2 \right] \\ &\leq \frac{1}{2} \left[\|v(t)\|_H^2 + N \sum_{k=1}^N \frac{M_k(0)}{\lambda_k} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 \right] \\ &\leq \frac{1}{2} \left[\|v(t)\|_H^2 + N \cdot \max_k \left\{ \frac{M_k(0)}{\lambda_k} \right\} \sum_{k=1}^N \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 \right] \\ &\leq \max \left\{ 1, N \cdot \max_k \left\{ \frac{M_k(0)}{\lambda_k} \right\} \right\} E(t), \end{aligned}$$

$$|\Phi_2(t)| \leq \left\| A_0^{-1/2} v(t) \right\|_H \|\xi_0(t)\|_H \leq \frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{\lambda_0}} (\|v(t)\|_H^2 + \|\xi_0(t)\|_H^2) \leq \frac{1}{\sqrt{\lambda_0}} E(t),$$

где $\lambda_k = \inf_{\substack{\|x\|=1, \\ x \in \text{Dom}(A_k)}} (A_k x, x)$, $k = 0, \dots, N$, $M_k(\beta) := \int_{\beta}^{+\infty} R_k(s) ds$, $k = 1, \dots, N$. \square

Лемма 8.1. Пусть выполнены условия теоремы 5.1. Тогда для любого $\beta > 0$ справедливо неравенство

$$\frac{d}{dt} \Phi_1(t) \leq M(\beta) \left[\frac{\|\xi_0\|_H^2}{12} - \frac{\|v\|_H^2}{2} \right] + \sum_{k=1}^N \tilde{c}_k \|\xi_k\|_{\Omega_k}^2, \quad (8.6)$$

где $M(\beta) := \sum_{k=1}^N M_k(\beta)$,

$$\tilde{c}_k := \frac{M_k(0)}{2} \left[\frac{1}{M_k(\beta)} \left(6 \|Q_k^{-1}\|^2 + \frac{1}{\lambda_k \beta^2} \right) + N \left(\|Q_k^{-1}\|^2 + \|Q_k^*\|^2 \right) \right].$$

Доказательство. Легко видеть, что

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \Phi_1(t) &= - \int_0^{\infty} \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} \frac{d}{dt} v(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau \\ &\quad - \int_0^{\infty} \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \frac{\partial}{\partial t} \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau. \end{aligned} \quad (8.7)$$

Оценим теперь выражения в правой части последнего равенства (8.7), используя уравнение (4.1) и лемму 7.1. Для первого слагаемого имеем

$$\begin{aligned} &- \int_0^{\infty} \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} \frac{d}{dt} v(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau = \int_0^{\infty} \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} A_0^{1/2} \xi_0(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau \\ &+ \int_0^{\infty} \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} \sum_{j=1}^N A_0^{1/2} Q_j^* \int_0^{\infty} \xi_j(t, \tau') d\tau', \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau \\ &= \sum_{k=1}^N \left\langle Q_k^{*-1} \xi_0(t), \int_0^{\infty} \rho(\tau) \xi_k(t, \tau) d\tau \right\rangle_H \\ &+ \sum_{k=1}^N \left\langle Q_k^{*-1} \sum_{j=1}^N Q_j^* \int_0^{\infty} \xi_j(t, \tau') d\tau', \int_0^{\infty} \rho(\tau) \xi_k(t, \tau) d\tau \right\rangle_H \\ &\leq \|\xi_0(t)\|_H \sum_{k=1}^N \|Q_k^{-1}\| \int_0^{\infty} \|\xi_k(t, \tau)\|_H d\tau \\ &+ \left(\sum_{k=1}^N \|Q_k^{-1}\| \int_0^{\infty} \|\xi_k(t, \tau)\|_H d\tau \right) \left(\sum_{j=1}^N \|Q_j\| \int_0^{\infty} \|\xi_j(t, \tau')\|_H d\tau' \right) \\ &\leq \|\xi_0(t)\|_H \sum_{k=1}^N \|Q_k^{-1}\| \sqrt{M_k(0)} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k} \end{aligned} \quad (8.8)$$

$$\begin{aligned}
 & + \left(\sum_{k=1}^N \|Q_k^{-1}\| \sqrt{M_k(0)} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k} \right) \left(\sum_{j=1}^N \|Q_j\| \sqrt{M_j(0)} \|\xi_j(t, \tau)\|_{\Omega_k} \right) \\
 & \leq \sum_{k=1}^N 2 \frac{\sqrt{M_k(\beta)}}{2\sqrt{3}} \|\xi_0(t)\|_H \frac{\sqrt{3} \|Q_k^{-1}\| \sqrt{M_k(0)}}{\sqrt{M_k(\beta)}} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k} \\
 & \quad + \frac{1}{2} \left[\left(\sum_{k=1}^N \|Q_k^{-1}\| \sqrt{M_k(0)} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k} \right)^2 + \left(\sum_{j=1}^N \|Q_j\| \sqrt{M_j(0)} \|\xi_j(t, \tau)\|_{\Omega_k} \right)^2 \right] \\
 & \leq \sum_{k=1}^N \left(\frac{M_k(\beta)}{12} \|\xi_0(t)\|_H^2 + \frac{3 \|Q_k^{-1}\|^2 M_k(0)}{M_k(\beta)} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 \right) \\
 & \quad + \frac{N}{2} \sum_{k=1}^N \left(\|Q_k^{-1}\|^2 + \|Q_k\|^2 \right) M_k(0) \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 \\
 & = \sum_{k=1}^N \left[\frac{M_k(\beta)}{12} \|\xi_0(t)\|_H^2 + \frac{M_k(0)}{2} \left(\frac{6 \|Q_k^{-1}\|^2}{M_k(\beta)} + N \left(\|Q_k^{-1}\|^2 + \|Q_k\|^2 \right) \right) \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 \right].
 \end{aligned}$$

Приступая к оценке второго слагаемого в формуле (8.7), заметим, что из условия $\xi_k \in D(T_k)$, согласно замечанию 7.1, вытекает, что $\|\xi_k(\tau)\|_H \in C(\mathbb{R}_+)$, $\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \|\xi_k(\tau)\|_H = 0$ и, следовательно, $\sup_{\tau > 0} \|\xi_k(\tau)\|_H < \infty$, и $\sup_{\tau > 0} \|Q_k^* \xi_k(\tau)\|_H < \|Q_k\|_H \sup_{\tau > 0} \|\xi_k(\tau)\|_H < \infty$.

Таким образом, интегрируя по частям следующее выражение, получаем

$$\begin{aligned}
 & - \int_0^\infty \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \frac{\partial}{\partial \tau} \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau \\
 & = - \int_0^\infty \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \frac{\partial}{\partial \tau} \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau = - \lim_{\tau \rightarrow \infty} \left[\rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H \right] \\
 & \quad + \lim_{\tau \rightarrow 0} \left[\rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H \right] + \frac{1}{\beta} \int_0^\beta \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau \\
 & = \frac{1}{\beta} \sum_{k=1}^N \int_0^\beta \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau.
 \end{aligned} \tag{8.9}$$

Интегрируя по частям второе слагаемое в формуле (8.7), учитывая (8.9), имеем

$$\begin{aligned}
 & - \int_0^\infty \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \frac{\partial}{\partial t} \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau \\
 & = - \int_0^\infty \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} v(t), R_k(\tau) Q_k A_0^{1/2} v(t) \right\rangle_H d\tau - \int_0^\infty \rho(\tau) \sum_{k=1}^N \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \frac{\partial}{\partial \tau} \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau \\
 & = - \langle v(t), v(t) \rangle_H \sum_{k=1}^N \int_0^\infty \rho(\tau) R_k(\tau) d\tau + \frac{1}{\beta} \sum_{k=1}^N \int_0^\beta \left\langle A_k^{-1/2} v(t), \xi_k(t, \tau) \right\rangle_H d\tau
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq -\|v(t)\|_H^2 \sum_{k=1}^N M_k(\beta) + \frac{1}{\beta} \|v(t)\|_H \sum_{k=1}^N \frac{\sqrt{M_k(0)}}{\sqrt{\lambda_k}} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k} \\
&= -\|v(t)\|_H^2 \sum_{k=1}^N M_k(\beta) + 2 \sum_{k=1}^N \left[\frac{\sqrt{M_k(\beta)}}{\sqrt{2}} \|v(t)\|_H \frac{\sqrt{M_k(0)}}{\sqrt{2\beta\sqrt{\lambda_k}\sqrt{M_k(\beta)}}} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k} \right] \\
&\leq -\|v(t)\|_H^2 \sum_{k=1}^N M_k(\beta) + \frac{1}{2} \|v(t)\|_H^2 \sum_{k=1}^N M_k(\beta) + \sum_{k=1}^N \frac{M_k(0)}{2\lambda_k\beta^2 M_k(\beta)} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 \\
&= \sum_{k=1}^N \left[-\frac{1}{2} \|v(t)\|_H^2 M_k(\beta) + \frac{1}{2} \frac{M_k(0)}{\lambda_k\beta^2 M_k(\beta)} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 \right].
\end{aligned} \tag{8.10}$$

Объединяя оценки (8.8) и (8.10), получаем неравенство (8.6). \square

Лемма 8.2. Пусть выполнены условия теоремы 5.1. Тогда справедливо неравенство

$$\frac{d}{dt} \Phi_2(t) \leq \|v(t)\|_H^2 - \frac{3}{4} \|\xi_0(t)\|_H^2 + N \sum_{k=1}^N \|Q_k\|^2 M_k(0) \|\xi_k(t)\|_{\Omega_k}^2. \tag{8.11}$$

Доказательство. Утверждение вытекает из следующей цепочки неравенств

$$\begin{aligned}
\frac{d}{dt} \Phi_2(t) &= \frac{d}{dt} \left\langle A_0^{-1/2} v(t), \xi_0(t) \right\rangle_H = \left\langle A_0^{-1/2} \frac{d}{dt} v(t), \xi_0(t) \right\rangle_H + \left\langle A_0^{-1/2} v(t), \frac{d}{dt} \xi_0(t) \right\rangle_H \\
&= -\|\xi_0(t)\|_H^2 - \sum_{k=1}^N \left\langle Q_k^* \int_0^{+\infty} \xi_k(t, \tau) d\tau, \xi_0(t) \right\rangle_H + \left\langle A_0^{-1/2} v(t), A_0^{1/2} v(t) \right\rangle_H \\
&\leq \|v(t)\|_H^2 - \|\xi_0(t)\|_H^2 + \|\xi_0(t)\|_H \sum_{k=1}^N \|Q_k\| \int_0^{+\infty} \|\xi_k(t, \tau)\|_H d\tau \\
&\leq \|v(t)\|_H^2 - \|\xi_0(t)\|_H^2 + 2 \frac{\|\xi_0(t)\|_H}{2} \sum_{k=1}^N \|Q_k\| \sqrt{M_k(0)} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k} \\
&\leq \|v(t)\|_H^2 - \|\xi_0(t)\|_H^2 + \frac{\|\xi_0(t)\|_H^2}{4} + \left(\sum_{k=1}^N \|Q_k\| \sqrt{M_k(0)} \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k} \right)^2 \\
&\leq \|v(t)\|_H^2 - \frac{3}{4} \|\xi_0(t)\|_H^2 + N \sum_{k=1}^N \|Q_k\|^2 M_k(0) \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2.
\end{aligned}$$

\square

Определим вектор-функцию

$$\Phi(t) := \frac{3}{M(\beta)} \Phi_1(t) + \Phi_2(t),$$

для которой, согласно леммам 8.1 и 8.2, справедливо неравенство

$$\begin{aligned}
\frac{d}{dt} \Phi(t) &= \frac{3}{M(\beta)} \frac{d}{dt} \Phi_1(t) + \frac{d}{dt} \Phi_2(t) \leq \frac{\|\xi_0\|_H^2}{4} - \frac{3\|v\|_H^2}{2} + \sum_{k=1}^N \frac{3}{M(\beta)} \tilde{c}_k \|\xi_k\|_{\Omega_k}^2 \\
&\quad - \frac{3}{4} \|\xi_0(t)\|_H^2 + \|v(t)\|_H^2 + N \sum_{k=1}^N M_k(0) \|Q_k\|^2 \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2
\end{aligned} \tag{8.12}$$

$$= -\frac{1}{2}\|\xi_0(t)\|_H^2 - \frac{1}{2}\|v(t)\|_H^2 + \sum_{k=1}^N \left(\frac{3}{M(\beta)}\tilde{c}_k + N \cdot M_k(0)\|Q_k\|^2 \right) \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2.$$

Введем обозначение

$$\begin{aligned} c_k &:= \frac{3}{M(\beta)}\tilde{c}_k + N \cdot M_k(0)\|Q_k\|^2 = \\ &= \frac{3M_k(0)}{2M(\beta)} \left[\frac{1}{M_k(\beta)} \left(6\|Q_k^{-1}\|^2 + \frac{1}{\lambda_k\beta^2} \right) + N \left(\|Q_k^{-1}\|^2 + \|Q_k\|^2 \right) \right] + N \cdot M_k(0)\|Q_k\|^2. \end{aligned}$$

Из неравенства (8.12), в свою очередь, вытекает оценка

$$\frac{d}{dt}\Phi(t) + E(t) \leq \sum_{k=1}^N \left(c_k + \frac{1}{2} \right) \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 \leq \gamma_1 \sum_{k=1}^N \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2, \quad (8.13)$$

где $\gamma_1 := \max_k \left(c_k + \frac{1}{2} \right)$, вектор-функция $E(t)$ определена формулой (8.1).

Из утверждения 8.1 получаем следующую оценку

$$|\Phi(t)| \leq \frac{3}{M(\beta)} |\Phi_1(t)| + |\Phi_2(t)| \leq \gamma_2 E(t), \quad (8.14)$$

где $\gamma_2 := \left[\frac{3}{M(\beta)} \max \left\{ 1, N \cdot \max_k \left\{ \frac{M_k(0)}{\lambda_k} \right\} \right\} + \frac{1}{\sqrt{\lambda_0}} \right]$.

Положим

$$\varepsilon := \min \left\{ \frac{\gamma}{2\gamma_1}; \frac{1}{2\gamma_2} \right\}$$

и рассмотрим вектор-функцию $\Psi(t) := E(t) + \varepsilon\Phi(t)$.

Утверждение 8.2. В принятых обозначениях справедливо неравенство

$$\frac{1}{2}E(t) \leq \Psi(t) \leq \frac{3}{2}E(t). \quad (8.15)$$

Доказательство. 1. Пусть $\varepsilon = \frac{\gamma}{2\gamma_1}$, тогда $\frac{\gamma}{2\gamma_1} \leq \frac{1}{2\gamma_2}$, и, следовательно, согласно неравенству (8.14), имеем

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}E(t) &= E(t) - \frac{1}{2\gamma_2}\gamma_2 E(t) \leq E(t) - \varepsilon\gamma_2 E(t) \leq E(t) + \varepsilon\Phi(t) \\ &= \Psi(t) \leq E(t) + \varepsilon\gamma_2 E(t) \leq E(t) + \frac{1}{2\gamma_2}\gamma_2 E(t) = \frac{3}{2}E(t). \end{aligned}$$

2. Пусть $\varepsilon = \frac{1}{2\gamma_2}$. Тогда, согласно неравенству (8.14), имеем

$$\frac{1}{2}E(t) = E(t) - \varepsilon\gamma_2 E(t) \leq \Psi(t) \leq E(t) + \varepsilon\gamma_2 E(t) = \frac{3}{2}E(t).$$

□

В свою очередь, из неравенств (8.2) и (8.14) вытекает следующая оценка

$$\frac{d}{dt}\Psi(t) = \frac{d}{dt}E(t) + \varepsilon \frac{d}{dt}\Phi(t) \leq -\frac{\gamma}{2} \sum_{k=1}^N \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 + \varepsilon \left(\gamma_1 \sum_{k=1}^N \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 - E(t) \right).$$

Следовательно,

$$\frac{d}{dt}\Psi(t) + \varepsilon E(t) \leq -\frac{\gamma}{2} \sum_{k=1}^N \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2 + \varepsilon \gamma_1 \sum_{k=1}^N \|\xi_k(t, \tau)\|_{\Omega_k}^2. \quad (8.16)$$

Рассмотрим два случая.

1. Если $\varepsilon = \frac{\gamma}{2\gamma_1}$, то согласно (8.16), получим

$$\frac{d}{dt}\Psi(t) + \varepsilon E(t) \leq 0. \quad (8.17)$$

2. Если же $\varepsilon = \frac{1}{2\gamma_2}$, то $\frac{1}{2\gamma_2} \leq \frac{\gamma}{2\gamma_1}$, и, следовательно, согласно (8.16), будем иметь (8.17).

В соответствии с утверждением 8.2, получаем следующее неравенство

$$\varepsilon E(t) \geq \frac{2}{3}\varepsilon\Psi(t). \quad (8.18)$$

Полагая $\omega = \frac{\varepsilon}{3}$, из неравенств (8.17) и (8.18) получаем неравенство

$$\frac{d}{dt}\Psi(t) + 2\omega\Psi(t) \leq 0. \quad (8.19)$$

Из утверждения 8.2 следует, что функция $\Psi(t) > 0$ непрерывна при $t \geq 0$ и дифференцируема при $t > 0$. Проводя рассуждения, аналогичные доказательству леммы Гронуолла – Беллмана (см. [24], стр. 46), получаем

$$\int_0^t \frac{d\Psi(s)}{\Psi(s)} + 2\omega t \leq 0. \quad (8.20)$$

Из неравенства (8.20) получаем

$$\Psi(t) \leq \Psi(0)e^{-2\omega t}. \quad (8.21)$$

Окончательно, учитывая утверждение 8.2 и неравенство (8.21), получаем неравенство (5.2):

$$\|S(t)z\|_{\mathbb{H}}^2 = 2E(t) \leq 4\Psi(t) \leq 4\Psi(0)e^{-2\omega t} \leq 6E(0)e^{-2\omega t} = 3\|z\|_{\mathbb{H}}^2 e^{-2\omega t}.$$

Теорема 5.1 доказана. \square

9. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 6.1

Для доказательства теоремы 5.1 воспользуемся определениям и теоремами из известной монографии [22].

Определение 9.1. *Задача Коши*

$$\frac{d}{dt}Z(t) = \mathbb{A}Z(t), \quad (9.1)$$

$$Z(0) = z, \quad (9.2)$$

называется *корректной (равномерно корректной)*, если:

- 1) для любого $z \in D(\mathbb{A})$ существует единственное решение задачи (9.1), (9.2);
- 2) это решение непрерывно зависит от начальных данных в следующем смысле: из того, что $Z_n(0) \rightarrow 0$ ($Z_n(0) \in D(\mathbb{A})$) вытекает, что $Z_n(t) \rightarrow 0$ при каждом $t \in [0, T]$ (равномерно по t) на любом конечном интервале $[0, T]$.

Замечание 9.1. *Если задача Коши (9.1), (9.2) порождает сжимающую полугруппу в пространстве \mathbb{H} , тогда эта задача равномерно корректна.*

В дальнейшем будут использоваться следующие теоремы из монографии [22] (нумерация теорем совпадает с их нумерацией в [22]).

Теорема 1.1. *Если задача Коши (9.1), (9.2) корректна, то ее решение дается формулой $Z(t) = S(t)z$, ($z \in D(\mathbb{A})$) где $S(t)$ – сильно непрерывная при $t > 0$ полугруппа операторов.*

Теорема 6.5. *Если задача Коши (9.1), (9.2) равномерно корректна, то формула*

$$Z(t) = S(t)z + \int_0^t S(t-p)F(p)dp \quad (9.3)$$

дает решение задачи Коши для неоднородного уравнения:

$$\frac{d}{dt}Z(t) = \mathcal{A}Z(t) + F(t), \quad (9.4)$$

$$Z(0) = z, \quad (9.5)$$

для $z \in D(\mathcal{A})$ и вектор-функции $F(t)$, удовлетворяющей одному из двух нижеследующих условий:

- 1) значения функции $F(t) \in D(\mathcal{A})$ и функция $\mathcal{A}F(t) \in C(\mathbb{R}_+, \mathbb{H})$;
- 2) функция $F(t) \in C^1(\mathbb{R}_+, \mathbb{H})$.

Перейдем к доказательству теоремы 6.1.

Доказательство. Переписывая задачу Коши (6.1), (6.2) покомпонентно, получаем:

$$\begin{cases} \frac{dv(t)}{dt} = -A_0^{1/2} \left[\xi_0(t) + \sum_{k=1}^N Q_k^* \int_0^{+\infty} \xi_k(t, \tau) d\tau \right] + f(t) - \sum_{k=1}^N M_k(t) A_k \varphi_0 & t, \tau > 0, \\ \frac{d\xi_0(t)}{dt} = A_0^{1/2} v(t), \\ \frac{d\xi_k(t, \tau)}{dt} = R_k(\tau) Q_k A_0^{1/2} v(t) + \frac{\partial}{\partial \tau} \xi_k(t, \tau), & k = 1, \dots, N, \end{cases} \quad (9.6)$$

$$v(0)|_{t=0} = \varphi_1, \quad \xi_0(t)|_{t=0} = A_0^{1/2} \varphi_0, \quad \xi_k(t, \tau)|_{t=0} = 0, \quad \tau > 0, \quad k = 1 \dots N. \quad (9.7)$$

В статье [12] показано, что решая последние N уравнений системы (9.6), получаем следующие представления для вектор-функций $\xi_k(t, \tau)$:

$$\xi_k(t, \tau) = \int_0^t R_k(\tau + t - s) Q_k A_0^{1/2} v(s) ds, \quad k = 1, \dots, N.$$

Из второго уравнения системы (9.6), учитывая начальные условия (9.5), получаем, что

$$\xi_0(t) = \int_0^t A_0^{1/2} v(s) ds + A_0^{1/2} \varphi_0.$$

Подставляя полученные выражения для $\xi_0(t)$, $\xi_k(t, \tau)$, $k = 1, \dots, N$ в первое уравнение системы (9.6), учитывая, что, по условиям теоремы 6.1, $\varphi_0 \in H_{3/2}$, или $\varphi_0 \in H_1$, а значит $A_0^{1/2} \varphi_0 \in D(A_0^{1/2})$ получаем, что

$$\int_0^t \left[A_0^{1/2} + \sum_{k=1}^N \left(\int_0^{+\infty} R_k(\tau + t - s) d\tau \right) Q_k^* Q_k A_0^{1/2} \right] v(s) ds \in D(A_0^{1/2}).$$

Далее, в статье [12] показано, что $v(t) \in D(A_0)$. Раскрывая скобки в первом уравнении системы (9.6) после подстановки выражений $\xi_0(t), \xi_k(t, \tau), k = 1, \dots, N$, полагая $v(t) := u'(t)$, $u(+0) = \varphi_0$, получаем, что $\xi_0(t) := A_0^{1/2}u(t)$ и, следовательно,

$$\begin{aligned} & - A_0^{1/2} \left[\xi_0(t) + \sum_{k=1}^N Q_k^* \int_0^{+\infty} \xi_k(t, \tau) d\tau \right] + f(t) - \sum_{k=1}^N M_k(t) A_k \varphi_0 \\ & = - (A + B) u(t) + \sum_{k=1}^N \int_0^t R_k(t-s) (a_k A + b_k B) u(s) ds + f(t). \end{aligned}$$

Таким образом, из первого уравнения системы (9.6), полагая $v(t) := u'(t)$, $u(+0) = \varphi_0$, получаем, что вектор-функция $u(t)$ является классическим решением задачи (2.1), (2.2):

$$\begin{aligned} \frac{d^2 u(t)}{dt^2} &= - (A + B) u(t) + \sum_{k=1}^N \int_0^t R_k(t-s) (a_k A + b_k B) u(s) ds + f(t), \\ u(+0) &= \varphi_0, \quad u^{(1)}(+0) = \varphi_1. \end{aligned}$$

Более того, условия теоремы 6.1 обеспечивают выполнение условий теоремы 6.5. [22] для задачи (6.1), (6.2) и оценка (6.3) следует из формулы (9.3) и оценки (5.2).

Теорема 6.1 доказана. \square

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А.А. Ильюшин, Б.Е. Победря. *Основы математической теории термовязкоупругости*. Наука, Москва (1970).
2. R.M. Christensen. *Theory of viscoelasticity. An introduction*. Academic Press, New York (1971).
3. N.D. Kopachevsky, S.G. Krein. *Operator Approach to Linear Problems of Hydrodynamics. Vol. 2: Nonsself-adjoint Problems for Viscous Fluids* // Operator Theory: Advances and Applications, Birkhauser Verlag, Basel/Switzerland, vol. 146 (2003).
4. J.E. Munoz Rivera. *Asymptotic behaviour in linear viscoelasticity* // Quart. Appl. Math. **52**, 629–648 (1994).
5. Ю.Н. Работнов. *Элементы наследственной механики твердых тел*. Наука, Москва (1977).
6. G. Amendola, M. Fabrizio, J.M. Golden. *Thermodynamics of Materials with memory. Theory and applications*. Springer, New-York – Dordrecht – Heidelberg – London (2012).
7. М.Е. Gurtin, А.С. Pipkin. *General theory of heat conduction with finite wave speed* // Arch. Rat. Mech. Anal. **31**, 113–126 (1968).
8. А.А. Локшин, Ю.В. Суворова. *Математическая теория распространения волн в средах с памятью*. Изд-во МГУ, Москва (1982).
9. А.В. Лыков. *Тепломассообмен. Справочник*. Энергия, Москва (1978).
10. R.K. Miller. *An integrodifferential equation for rigid heat conductors with memory* // J. Math. Anal. Appl. **66**, 313–332 (1978).
11. Э.С. Паленсия. *Неоднородные среды и теория колебаний*. Мир, Москва (1984).
12. Н.А. Раутиан. *Полугруппы, порождаемые вольтерровыми интегро-дифференциальными уравнениями* // Дифференц. уравнения. **56:9**, 1226–1244 (2020).
13. В.В. Власов, Н.А. Раутиан. *Спектральный анализ функционально-дифференциальных уравнений*. МАКС Пресс, Москва (2016).
14. V.V. Vlasov, N.A. Rautian. *Well-Posedness and Spectral Analysis of Integrodifferential Equations Arising in Viscoelasticity Theory* // J. Math. Sci. **233:4**, 555–577 (2018).

15. В.В. Власов, Н.А. Раутиан. *Корректная разрешимость и представление решений интегро-дифференциальных уравнений, возникающих в теории вязкоупругости* // Дифференц. уравнения. **55**:4, 574–587 (2019).
16. V.V. Vlasov, N.A. Rautian. *A Study of Operator Models Arising in Problems of Hereditary Mechanics* // J. Math. Sci. **244**:2, 170–182 (2020).
17. A. Eremenko, S. Ivanov. *Spectra of the Gurtin – Pipkin type equations* // SIAM J. Math. Anal. **43**:5, 2296–2306 (2011).
18. С.М. Дафермос. *Asymptotic stability in viscoelasticity* // Arch. Rational Mech. Anal. **37**, 297–308 (1970).
19. K.J. Engel, R. Nagel. *One-Parameter Semigroups for Linear Evolution Equations*. Springer-Verlag, New York (2000).
20. V. Pata. *Stability and exponential stability in linear viscoelasticity* // Milan Journal of Mathematics. **77**, 333–360 (2009).
21. Т. Като. *Perturbation theory for linear operators*. Springer (1966).
22. С.Г. Крейн. *Линейные дифференциальные уравнения в банаховых пространствах*. Наука, Москва (1967).
23. А.Н. Колмогоров, С.В. Фомин. *Элементы теории функций и функционального анализа*. Наука, Москва (1989).
24. Р. Беллман. *Теория устойчивости решений дифференциальных уравнений*. ИЛ, Москва (1954).

Надежда Александровна Раутиан,
МГУ им. М.В. Ломоносова, Механико-математический факультет,
Московский Центр фундаментальной и прикладной математики,
ГСП-1, Ленинские горы, 1,
119991, г. Москва, Россия
E-mail: nrautian@mail.ru