

УДК 517.53

ПРЕДЕЛЬНЫЕ МНОЖЕСТВА АЗАРИНА ФУНКЦИЙ И АСИМПТОТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕГРАЛОВ

К.Г. МАЛЮТИН, Т.И. МАЛЮТИНА, Т.В. ШЕВЦОВА

Аннотация. В представленной статье рассматриваются интегралы вида

$$\int_a^b f(t) \exp[i\varphi(rt) \ln(rt)] dt,$$

где $\varphi(r)$ — гладкая, возрастающая функция на полуоси $[0, \infty)$ такая, что $\lim_{r \rightarrow +\infty} \varphi(r) = \infty$. Получены точные сведения об их асимптотическом поведении. Мы доказываем аналог леммы Римана–Лебега для тригонометрических интегралов. Применение этой леммы позволяет получить асимптотические формулы для интегралов с абсолютно непрерывной функцией. Предлагаемый метод получения асимптотических формул отличается от классических методов (метод Лапласа, применение теории вычетов, метод перевала и др.) Чтобы добиться большей цельности изложения мы, по большей части, ограничиваемся ядрами $\exp[i \ln^p(rt)]$. Соответствующие условия гладкости на функцию $f(t)$ позволяют получать многочленные формулы. Свойства интегралов и методы получения асимптотических оценок различаются для случаев $p \in (0, 1)$, $p = 1$, $p > 1$. При $p \in (0, 1)$ асимптотические разложения получаются уже другим методом — методом разложения ядра в ряд. Рассматриваются случаи, когда в качестве абсолютно непрерывной функции $f(t)$ берется произведение степенной функции t^p на ядро Пуассона или сопряженное ядро Пуассона для полуплоскости, а в качестве промежутка интегрирования берется мнимая полуось. Вещественные и мнимые части этих интегралов представляют собой гармонические функции в комплексной плоскости, разрезанной по положительному лучу. Найдены предельные множества Азарина для таких функций.

Ключевые слова: лемма Римана–Лебега, тригонометрический интеграл, асимптотическая формула, ядро Пуассона, гармоническая функция, предельное множество Азарина.

Mathematics Subject Classification: 30E15, 31C05

1. ВВЕДЕНИЕ

В этой статье мы рассматриваем интегралы вида

$$\int_a^b f(t) \exp[i\varphi(rt) \ln(rt)] dt,$$

где $\varphi(r)$ — гладкая, возрастающая функция на полуоси $[0, \infty)$ такая, что

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \varphi(r) = \infty,$$

и получаем точные сведения об их асимптотическом поведении.

K.G. MALYUTIN, T.I. MALYUTINA, T.V. SHEVTSOVA, AZARIN LIMITING SETS OF FUNCTIONS AND ASYMPTOTIC REPRESENTATION OF INTEGRALS.

©Малютин К.Г., Малютин Т.И., Шевцова Т.В. 2019.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-01-00236.

Поступила 18 июня 2018 г.

Ядро $\exp[i\varphi(rt) \ln(rt)]$ достаточно своеобразное. Например, в трехтомной монографии Э. Риекстыньша [1]–[3], где, в частности, рассматриваются интегралы вида $\int_a^b f(t)K(rt) dt$, асимптотические разложения интегралов с такими ядрами не исследуются. Мы доказываем аналог леммы Римана–Лебега для тригонометрических интегралов (лемма 1). Применение этой леммы позволяет получить одночленные асимптотические формулы для интегралов с абсолютно непрерывной функцией $f(t)$ (теоремы 1, 2, 3). Заметим, что предлагаемый метод получения асимптотических формул отличается от классических методов (метод Лапласа, применение теории вычетов, метод перевала и др.), описанных в монографии М. А. Евграфова [4].

Чтобы добиться большей цельности изложения, мы, по большей части, ограничиваемся ядрами $\exp[i \ln^p(rt)]$. Соответствующие условия гладкости на функцию $f(t)$ позволяют получать многочленные формулы (теорема 4). Свойства интегралов и методы получения асимптотических оценок различаются для случаев $p \in (0, 1)$, $p = 1$, $p > 1$. При $p \in (0, 1)$ асимптотические разложения получаются уже другим методом — методом разложения ядра в ряд (теорема 5). Затем мы изучаем уже совсем конкретные функции, когда в качестве функции $f(t)$ берется произведение t^p на ядро Пуассона или сопряженное ядро Пуассона для полуплоскости, а в качестве промежутка интегрирования берется луч $[0, \infty)$. вещественные и мнимые части этих интегралов, которые мы обозначаем $u_k(z)$, $k = 3, 4, 5, 6$, представляют собой гармонические функции в комплексной плоскости, разрезанной по положительному лучу.

Важной характеристикой роста субгармонической и, в частности, гармонической функции $u(z)$ является ее предельное множество Азарина [5] $\text{Fr } u$. Это предельное множество семейства функций $u_t(z) = u(tz)/t^\rho$ (ρ — порядок u) при $t \rightarrow +\infty$ в топологии пространства обобщенных функций Шварца. В случае $p \in (0, 1)$ мы находим предельное множество Азарина функций $u_k(z)$. Предельное множество Азарина несет в себе больше информации о поведении субгармонических функций в окрестности бесконечности, чем индикатор. Общая теория дает теорему о характеристизации предельных множеств Азарина и гарантирует существование субгармонических функций с заданным предельным множеством. Однако, мы даем примеры конкретных функций нерегулярного роста, для которых вычисляется предельное множество Азарина. До сих пор асимптотические оценки, в основном, строились для функций вполне регулярного роста. Такие функции хорошо приближают некоторые субгармонические функции с корнями на одном луче. Мы указываем такие функции. Тем самым, мы указываем широкий набор субгармонических функций нерегулярного роста с известным асимптотическим поведением. Заметим, что в книге Б. Я. Левина [6] приведены асимптотические формулы для класса целых функций вполне регулярного роста. Целые функции вполне регулярного роста изучены наиболее полно, встречаются в большом количестве работ и имеют разнообразные применения. Однако, современные исследования вопросов полноты и представления рядами в функциональных пространствах, проблем теории аналитического продолжения, задач теории дифференциальных операторов бесконечного порядка и операторов типа свертки требуют систематического изучения целых функций, не обладающих сколь-нибудь правильным поведением. Поэтому актуальной является разработка методов решения задач, связанных с нахождением экстремальных значений для основных асимптотических характеристик роста целых функций из весьма общих и естественных классов. В последнее время появились многочисленные работы, посвященные этой тематике. Отметим совместную работу Г. Г. Брайчева и В. Б. Шерстюкова [7], и работу В. Б. Шерстюкова [8].

2. ОБ ОДНОМ АНАЛОГЕ ТЕОРЕМЫ РИМАНА–ЛЕБЕГА

Мы начнем с аналога леммы Римана–Лебега [9, с. 49] о стремлении к нулю коэффициентов Фурье произвольной интегрируемой функции.

Лемма 1. Пусть $f(t) \in L_1([a, b])$, $0 \leq a < b < +\infty$, и пусть $\varphi(r)$ — возрастающая, дважды дифференцируемая функция на полуоси $[0, +\infty)$ такая, что

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \varphi(r) = \infty, \quad \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{r^2 \varphi''(r) \ln r}{(r \varphi'(r) \ln r + \varphi(r))^2} = 0. \quad (1)$$

Тогда

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) \exp[i\varphi(rt) \ln(rt)] dt = 0.$$

Доказательство. Заметим, что если $f(t) \in L_1([a, b])$, то справедливо неравенство

$$\left| \int_a^b f(t) \exp[i\varphi(rt) \ln(rt)] dt \right| \leq \int_a^b |f(t)| dt = \|f\|_1. \quad (2)$$

Пусть через E обозначено множество функций $f(t) \in L_1([a, b])$, для которых справедливо утверждение леммы. Из (1) и (2) следует, что E является замкнутым подмножеством в $L_1([a, b])$ (относительно топологии, определяемой нормой $\|\cdot\|_1$). Очевидно, также, что E является линейным подпространством пространства $L_1([a, b])$. Поэтому для доказательства леммы достаточно показать, что E содержит хотя бы одно множество функций, конечные линейные комбинации которых плотны в $L_1([a, b])$. Можно указать много таких множеств. В качестве примера возьмем множество $C_1([a, b])$ непрерывно дифференцируемых функций на отрезке $[a, b]$.

Пусть $f \in C_1([a, b])$ и пусть вначале $a > 0$. Заметим, что при $r > 1/a$

$$\exp[i\varphi(rt) \ln(rt)] dt = \frac{t d(\exp[i\varphi(rt) \ln(rt)])}{i(rt\varphi'(rt) \ln(rt) + \varphi(rt))}.$$

После интегрирования по частям получаем

$$\begin{aligned} \int_a^b f(t) \exp[i\varphi(rt) \ln(rt)] dt &= \frac{f(t)t \exp[i\varphi(rt) \ln(rt)]}{i(rt\varphi'(rt) \ln(rt) + \varphi(rt))} \Big|_a^b - \\ &\quad - \frac{1}{i} \int_a^b \left[\frac{f'(t)t + f(t)}{rt\varphi'(rt) \ln(rt) + \varphi(rt)} - \right. \\ &\quad \left. - \frac{f(t)t(r\varphi'(rt) \ln(rt) + r^2 t \varphi''(rt) \ln(rt) + 2r\varphi'(rt))}{(rt\varphi'(rt) \ln(rt) + \varphi(rt))^2} \right] \exp[i\varphi(rt) \ln(rt)] dt. \end{aligned}$$

Из (1) следует, что правая часть последнего равенства стремится к нулю при $r \rightarrow +\infty$.

Если $a = 0$, $f \in L_1([0, b])$, то по заданному $\varepsilon > 0$ выберем $\delta > 0$ так, чтобы выполнялось неравенство

$$\left| \int_0^{\delta} f(t) dt \right| \leq \varepsilon.$$

Тогда, учитывая равенство $|\exp[i\varphi(rt) \ln(rt)]| = 1$, имеем

$$\left| \int_0^b f(t) \exp[i\varphi(rt) \ln(rt)] dt \right| = \left| \int_0^{\delta} + \int_{\delta}^b \right| \leq \varepsilon + \left| \int_{\delta}^b f(t) \exp[i\varphi(rt) \ln(rt)] dt \right|,$$

откуда, по первой части доказательства, получим утверждение леммы. \square

Замечание 1. В лемме 1, как и в лемме Римана–Лебега, не оценивается скорость стремления к нулю интеграла. Это и в принципе невозможно сделать при ограничении $f \in L_1([a, b])$. При дополнительных ограничениях на гладкость функции f с помощью интегрирования по частям можно получить более детальную информацию об асимптотическом поведении интеграла.

Замечание 2. Ограничениям (1) удовлетворяет достаточно широкий класс функций. Например, ему удовлетворяют функции $\varphi(r) = (\ln r)^\sigma$, $\varphi(r) = r^\sigma$, $\varphi(r) = \exp(r^\sigma)$ ($\sigma > 0$) и т. п.

3. АСИМПТОТИЧЕСКИЕ ФОРМУЛЫ ДЛЯ ИНТЕГРАЛОВ

Теорема 1. Пусть $f(t)$ — абсолютно непрерывная функция на сегменте $[a, b]$, $0 < a < b < \infty$, $\rho \in \mathbb{R}$, и пусть функция $\varphi(r)$ удовлетворяет условию (1). Тогда при $r \rightarrow +\infty$

$$\begin{aligned} & \int_a^b f(t) d(t^\rho \cos[\varphi(rt) \ln(rt)]) = \\ & = b^\rho f(b) \cos[\varphi(br) \ln(br)] - a^\rho f(a) \cos[\varphi(ar) \ln(ar)] + o(1), \\ & \int_a^b f(t) d(t^\rho \sin[\varphi(rt) \ln(rt)]) = \\ & = b^\rho f(b) \sin[\varphi(br) \ln(br)] - a^\rho f(a) \sin[\varphi(ar) \ln(ar)] + o(1). \end{aligned} \tag{3}$$

Доказательство. Докажем первую формулу в (3). Применяя формулу интегрирования по частям, получим

$$\begin{aligned} & \int_a^b f(t) d(t^\rho \cos[\varphi(rt) \ln(rt)]) = \\ & = f(t) t^\rho \cos[\varphi(rt) \ln(rt)] \Big|_a^b - \int_a^b f'(t) t^\rho \cos[\varphi(rt) \ln(rt)] dt. \end{aligned}$$

Так как $f' \in L_1([a, b])$, то по лемме 1 интеграл в правой части сходится к нулю при $r \rightarrow +\infty$.

Вторая формула в (3) доказывается аналогично. \square

Рассмотрим теперь частный случай $\varphi(r) = (\ln r)^\alpha$, где $\alpha > 0$ — постоянное число. В этом случае мы получаем формулы для предельного множества интегралов в (3) по направлению $r \rightarrow +\infty$.

Теорема 2. Пусть $f(t)$ — абсолютно непрерывная функция на сегменте $[a, b]$, $0 < a < b < \infty$, и пусть $\rho \in \mathbb{R}$, $p > 1$ — постоянные числа. Тогда предельное множество интегралов

$$\int_a^b f(t) d(t^\rho \cos[(\ln(rt))^p]), \quad \int_a^b f(t) d(t^\rho \sin[(\ln(rt))^p])$$

по направлению $r \rightarrow +\infty$ совпадает с сегментом

$$[-a^\rho |f(a)| - b^\rho |f(b)|, a^\rho |f(a)| + b^\rho |f(b)|].$$

Доказательство. Предварительно докажем лемму.

Лемма 2. Пусть φ — T -периодическая, непрерывная функция, число $p > 1$, $A = \varphi([0, T])$, a, b — произвольные числа, $0 < a < b < \infty$. Тогда предельное множество функции $(\varphi((x+a)^p), \varphi((x+b)^p)) : (-a, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}^2$ при $x \rightarrow +\infty$ совпадает с декартовым квадратом $A \times A$.

Доказательство. Пусть $f(x) = (x^{1/p} + c)^p$, тогда для $x > |c|^p$

$$f'(x) = \left(1 + \frac{c}{x^{1/p}}\right)^{p-1} = 1 + \frac{c(p-1)}{x^{1/p}} + \dots$$

Зафиксируем число $x \in [0, T)$ и определим последовательность x_k условием

$$x_k = (x + kT)^{1/p} - a, \quad (x_k + a)^p = x + kT, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Обозначим

$$w_k = (x_k + b)^p = ((x + kT)^{1/p} + b - a)^p = y_k + j(k)T,$$

где $j(k) \in \mathbb{N}$, $y_k \in [0, T)$.

Применяя формулу конечных приращений Лагранжа, получим

$$\begin{aligned} w_{k+1} - w_k &= ((x + (k+1)T)^{1/p} + b - a)^p - ((x + kT)^{1/p} + b - a)^p = \\ &= T \left(1 + \frac{b-a}{(x + (k+\theta)T)^{1/p}}\right)^{p-1} = T \left(1 + \frac{(b-a)(p-1)}{(x + (k+\theta)T)^{1/p}} + \dots\right) = \\ &= T + \Delta_k, \quad \theta \in (0, 1). \end{aligned}$$

Ясно, что

$$\begin{aligned} \Delta_k &= T \left(\frac{(b-a)(p-1)}{(x + (k+\theta)T)^{1/p}} + \frac{(b-a)(p-1)(p-2)}{2(x + (k+\theta)T)^{2/p}} + \dots \right) \sim \\ &\sim T \frac{(b-a)(p-1)}{(x + (k+\theta)T)^{1/p}}, \quad k \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Таким образом, последовательность Δ_k обладает свойствами:

- 1) $\Delta_k \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$, $\Delta_k \geq 0$,
- 2) $\sum_{k=1}^{\infty} \Delta_k = \infty$,
- 3) если $w_k = y_k + j(k)T$, $j(k) \in \mathbb{N}$, $y_k \in [0, T)$, то

$$w_{k+1} = y_k + \Delta_k + (j(k) + 1)T. \tag{4}$$

Из свойств 1), 2), 3) следует, что предельное множество последовательности y_k при $k \rightarrow \infty$ есть весь полусегмент $[0, T)$.

Действительно, пусть $\varepsilon > 0$ — произвольное число, $y \in [0, T)$. Обозначим $\varepsilon_1 = \min\{\varepsilon, T - y\}$. Тогда $\varepsilon_1 > 0$. Пусть k_0 такое число, что при $k \geq k_0$ выполняется неравенство $\Delta_k < \varepsilon_1$. По определению $y_{k_0} \in [0, T)$. Из формулы (4) следует, что

$$w_{k_0+m} = y_{k_0} + \Delta_{k_0} + \Delta_{k_0+1} + \dots + \Delta_{k_0+m-1} + (j(k_0) + m)T,$$

при любом $m \in \mathbb{N}$. Из расходимости ряда $\Delta_{k_0} + \Delta_{k_0+1} + \dots$ следует, что существует наименьшее число m такое, что будет выполняться неравенство $y_{k_0} + \Delta_{k_0} + \dots + \Delta_{k_0+m-1} > T + y$. Тогда

$$y_{k_0} + \Delta_{k_0} + \dots + \Delta_{k_0+m-1} = T + y + \delta,$$

где $0 < \Delta_{k_0+m-1} < \varepsilon_1$.

Очевидно, что $0 < y + \delta < T$. Тогда

$$w_{k_0+m} = y_{k_0+m} + (j(k_0) + m + 1)T, \quad y_{k_0+m} = y + \delta.$$

Так как $0 < \delta < \varepsilon_1 < \varepsilon$, а $\varepsilon > 0$ — произвольное число, то y принадлежит предельному множеству последовательности y_k . Поскольку число y выбрано произвольно из полуинтервала $[0, T)$, то лемма доказана. \square

Теорема 2 теперь следует из леммы 2, если заметить, что $\ln(ra) = \ln r + \ln a$, и положить $x = \ln r$. \square

Теорема 3. Пусть $f(t)$ — абсолютно непрерывная функция на сегменте $[a, b]$, $0 < a < b < \infty$, и пусть $p > 1$. Тогда при $r \rightarrow +\infty$

$$\begin{aligned} & \int_a^b f(t) \cos[\ln^p(rt)] dt = \\ &= \frac{1}{p \ln^{p-1} r} [bf(b) \sin[\ln^p(br)] - af(a) \sin[\ln^p(ar)]] + \frac{o(1)}{\ln^{p-1} r}, \\ & \int_a^b f(t) \sin[\ln^p(rt)] dt = \\ &= \frac{1}{p \ln^{p-1} r} [af(a) \cos[\ln^p(ar)] - bf(b) \cos[\ln^p(br)]] + \frac{o(1)}{\ln^{p-1} r}. \end{aligned} \tag{5}$$

В частности, предельное множество функций

$$p \ln^{p-1} r \int_a^b f(t) \cos[\ln^p(rt)] dt, \quad p \ln^{p-1} r \int_a^b f(t) \sin[\ln^p(rt)] dt$$

по направлению $r \rightarrow +\infty$ совпадает с сегментом

$$[-a|f(a)| - b|f(b)|, a|f(a)| + b|f(b)|].$$

Теорема доказывается так же, как и теоремы 1, 2.

Если $f(t)$ имеет несколько производных, то интегрирование по частям можно повторять, и мы получаем следующую теорему.

Теорема 4. Пусть функция $f(t)$ имеет абсолютно непрерывную $(k-1)$ -ю производную $f^{(k-1)}(t)$ на сегменте $[a, b]$, $0 < a < b < \infty$, $k \geq 1$, и пусть $p > 1$. Тогда

$$\begin{aligned} \int_a^b f(t) \cos(\ln rt)^p dt &= \sum_{m=0}^{\lfloor \frac{k-1}{2} \rfloor} (-1)^m \frac{t\Phi_{2m}(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} \sin(\ln rt)^p \Big|_a^b + \\ &+ \sum_{m=0}^{\lfloor \frac{k-2}{2} \rfloor} (-1)^m \frac{t\Phi_{2m+1}(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} \cos(\ln rt)^p \Big|_a^b + \frac{o(1)}{(\ln r)^{k(p-1)}}, \quad r \rightarrow +\infty, \end{aligned} \quad (6)$$

где

$$\Phi_m(t) = L^m[f(t)], \quad L[f(t)] = \frac{1}{p} \frac{d}{dt} \frac{tf(t)}{(\ln rt)^{p-1}}.$$

Доказательство. Докажем, что

$$\begin{aligned} \int_a^b f(t) \cos(\ln rt)^p dt &= \sum_{m=0}^{\lfloor \frac{k-1}{2} \rfloor} (-1)^m \frac{t\Phi_{2m}(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} \sin(\ln rt)^p \Big|_a^b + \\ &+ \sum_{m=0}^{\lfloor \frac{k-2}{2} \rfloor} (-1)^m \frac{t\Phi_{2m+1}(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} \cos(\ln rt)^p \Big|_a^b + (-1)^{\frac{k-1}{2}} \int_a^b \frac{t\Phi_k(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} d[\cos(\ln rt)^p] \end{aligned} \quad (7)$$

при нечетном k , а при четном k последнее слагаемое в правой части (7) имеет вид

$$(-1)^{\frac{k}{2}} \int_a^b \frac{t\Phi_k(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} d[\sin(\ln rt)^p].$$

Применяя формулу интегрирования по частям и равенства

$$\cos(\ln rt)^p dt = \frac{t d[\sin(\ln rt)^p]}{p(\ln rt)^{p-1}}, \quad \sin(\ln rt)^p dt = -\frac{t d[\cos(\ln rt)^p]}{p(\ln rt)^{p-1}}, \quad (8)$$

получим

$$\int_a^b f(t) \cos(\ln rt)^p dt = \frac{t\Phi_0(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} \sin(\ln rt)^p \Big|_a^b - \int_a^b \Phi_1(t) \sin(\ln rt)^p dt.$$

Справедливость формулы (7) при $k = 1$ установлена. Пусть формула (7) справедлива при всех нечетных $k \leq m$, а функция $f(t)$ имеет $(m+1)$ -ю абсолютно непрерывную производную на сегменте $[a, b]$. Применяя дважды формулу интегрирования по частям и равенства (8), получим

$$\begin{aligned} (-1)^{\frac{m-1}{2}} \int_a^b \frac{t\Phi_m(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} d[\cos(\ln rt)^p] &= (-1)^{\frac{m-1}{2}} \frac{t\Phi_m(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} \cos(\ln rt)^p \Big|_a^b + \\ &+ (-1)^{\frac{m+1}{2}} \int_a^b \frac{t\Phi_{m+1}(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} d[\sin(\ln rt)^p] = (-1)^{\frac{m+1}{2}} \frac{t\Phi_{m+1}(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} \sin(\ln rt)^p \Big|_a^b + \\ &+ (-1)^{\frac{m-1}{2}} \frac{t\Phi_m(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} \cos(\ln rt)^p \Big|_a^b + (-1)^{\frac{m+1}{2}} \int_a^b \frac{t\Phi_{m+2}(t)}{p(\ln rt)^{p-1}} d[\cos(\ln rt)^p]. \end{aligned}$$

Таким образом, формула (7) справедлива и при $k = m + 2$. На основании принципа математической индукции отсюда следует ее справедливость при всех нечетных $k \geq 1$. Для четных k доказательство аналогично. Формула (6) следует из (7), если заметить, что

$$\Phi_k(t) = \frac{O(1)}{(\ln r)^{(k+1)(p-1)}, \quad r \rightarrow +\infty.$$

□

Замечание. Очевидно, что для бесконечно дифференцируемой функции $f(t)$ асимптотическая формула (6) справедлива при любом k .

В случае когда $p \in (0, 1)$ асимптотическое разложение интеграла получается не с помощью интегрирования по частям, а разложением ядра.

Теорема 5. Пусть $f(t) \in L_1([a, b])$, $0 < a < b < \infty$, и пусть $p \in (0, 1)$. Тогда при $r > \max\{b, 1/a\}$ справедливо разложение

$$\int_a^b f(t) \exp(i\lambda(\ln rt)^p) dt = \exp(i\lambda \ln^p r) \left(\alpha_0 + \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha_{n,k}}{(\ln r)^{k(1-p)+n}} \right), \quad (9)$$

где

$$\alpha_0 = \int_a^b f(t) dt, \quad \alpha_{n,k} = \frac{i^k \lambda^k}{k!} c_{n,k} \int_a^b f(t) (\ln t)^{n+k} dt,$$

а коэффициенты $c_{n,k}$ определяются из разложения

$$\left(\frac{1}{x} ((1+x)^p - 1) \right)^k = \sum_{n=-k+1}^{\infty} c_{n,k} x^n.$$

Двойной ряд в формуле (9) является абсолютно сходящимся при достаточно больших r . Разложение (9) справедливо как асимптотическое разложение в случае, если $a = 0$ и

$$\int_0 t^{-\varepsilon} |f(t)| dt < \infty$$

при некотором $\varepsilon > 0$. Это разложение справедливо как асимптотическое разложение и в случае $b = \infty$,

$$\int t^\varepsilon |f(t)| dt < \infty.$$

Доказательство. Воспользовавшись разложением функции e^x в ряд Тейлора и равенством

$$\exp(i\lambda(\ln rt)^p) = \exp(i\lambda \ln^p r) \exp \left(i\lambda \ln^{p-1} r \ln t \left(\frac{\ln r}{\ln t} \left(1 + \frac{\ln t}{\ln r} \right)^p - 1 \right) \right),$$

получим

$$\begin{aligned} & \int_a^b f(t) \exp(i\lambda(\ln rt)^p) dt = \\ & = \exp(i\lambda \ln^p r) \left(\alpha_0 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{i^k \lambda^k}{\ln^{k(1-p)} r} \int_a^b f(t) \ln^k t \left(\frac{\ln r}{\ln t} \left(1 + \frac{\ln t}{\ln r} \right)^p - 1 \right)^k dt \right). \end{aligned}$$

Обозначив $x = \ln t / \ln r$, мы получим разложение (9). Абсолютная сходимость ряда следует из того, что при $r > \max\{b, 1/a\}$ выполняется неравенство $|\ln t| < |\ln r|$. Заключительная часть теоремы следует из того, что сходимость интеграла

$$\int_0 t^{-\varepsilon} |f(t)| dt < \infty \quad \left(\int_0^\infty t^\varepsilon |f(t)| dt < \infty \right)$$

влечет за собой сходимость интеграла

$$\int_0 f(t) (\ln t)^k dt < \infty \quad \left(\int_0^\infty f(t) (\ln t)^k dt < \infty \right)$$

при любом $k > 0$. □

Замечание. Коэффициенты $c_{n,k}$ можно записать в конечном виде, если вначале воспользоваться формулой Ньютона для бинома $((1+x)^p - 1)^k$, а затем использовать разложение в ряд Тейлора функции $(1+x)^{mp}$. В результате для любых целых $k \geq 1$ и $n \geq -k+1$ имеем

$$c_{n,k} = \sum_{m=1}^k (-1)^{k-m} \frac{k!}{m!(k-m)!} \frac{mp(mp-1) \cdots (mp-(n+k)+1)}{(n+k)!}.$$

4. ПРЕДЕЛЬНОЕ МНОЖЕСТВО АЗАРИНА НЕКОТОРЫХ ФУНКЦИЙ

Рассмотрим функции

$$\begin{aligned} u_1(z, p, \rho, \lambda) &= \frac{r \sin \theta}{\pi} \int_0^\infty \frac{\tau^\rho \exp(i\lambda |\ln \tau|^p)}{\tau^2 - 2\tau r \cos \theta + r^2} d\tau = \\ &= \frac{r^\rho \sin \theta}{\pi} \int_0^\infty \frac{t^\rho \exp(i\lambda |\ln tr|^p)}{t^2 - 2t \cos \theta + 1} dt, \end{aligned} \tag{10}$$

$$\begin{aligned} u_2(z, p, \rho, \lambda) &= \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \frac{\tau^{\rho-1} r(r - \tau \cos \theta)}{\tau^2 - 2\tau r \cos \theta + r^2} \exp(i\lambda |\ln \tau|^p) d\tau = \\ &= \frac{r^\rho}{\pi} \int_0^\infty \frac{(1 - t \cos \theta) t^{\rho-1}}{t^2 - 2t \cos \theta + 1} \exp(i\lambda |\ln tr|^p) dt, \end{aligned} \tag{11}$$

$$u_3(z, p, \rho, \lambda) = \operatorname{Re} u_1(z, p, \rho, \lambda), \quad u_4(z, p, \rho, \lambda) = \operatorname{Im} u_1(z, p, \rho, \lambda),$$

$$u_5(z, p, \rho, \lambda) = \operatorname{Re} u_2(z, p, \rho, \lambda), \quad u_6(z, p) = \operatorname{Im} u_2(z, p, \rho, \lambda),$$

где $z = re^{i\theta}$, $\rho \in (0, 1)$, $p > 0$, $\lambda \geq 0$. Причем при $p = 1$ мы, чтобы получить более простую функцию, знак модуля всюду опускаем.

Методом комплексного интегрирования вычисляются следующие интегралы

$$\frac{\sin \theta}{\pi} \int_0^\infty \frac{t^\rho dt}{t^2 - 2t \cos \theta + 1} = \frac{\sin \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi}, \quad \theta \in (0, 2\pi), \quad \rho \in (0, 1), \tag{12}$$

$$\frac{1}{\pi} \int_0^\infty \frac{(1 - t \cos \theta) t^{\rho-1} dt}{t^2 - 2t \cos \theta + 1} = \frac{\cos \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi}, \quad \theta \in (0, 2\pi), \quad \rho \in (0, 1). \tag{13}$$

Теорему 5 можно применять для случаев $a = 0$, $b = \infty$,

$$f(t) = \frac{\sin \theta}{\pi} \frac{t^\rho}{t^2 - 2t \cos \theta + 1} \quad \text{или} \quad f(t) = \frac{1}{\pi} \frac{(1 - t \cos \theta)t^{\rho-1}}{t^2 - 2t \cos \theta + 1},$$

где $\theta \in (0, 2\pi)$, $\rho \in (0, 1)$. При $p \in (0, 1)$, $\theta \in (0, 2\pi)$, $\rho \in (0, 1)$, $\lambda \geq 0$ согласно этой теореме получаем соотношения

$$u_3(z, p, \rho, \lambda) = \frac{\sin \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} r^\rho \cos(\lambda \ln^p r) + \frac{O(1)r^\rho}{\ln^{1-p} r}, \quad r \rightarrow +\infty, \quad (14)$$

$$u_4(z, p, \rho, \lambda) = \frac{\sin \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} r^\rho \sin(\lambda \ln^p r) + \frac{O(1)r^\rho}{\ln^{1-p} r}, \quad r \rightarrow +\infty,$$

и аналогичные формулы для $u_5(z, p, \rho, \lambda)$, $u_6(z, p, \rho, \lambda)$ с заменой $\sin \rho(\pi - \theta)$ на $\cos \rho(\pi - \theta)$. Именно,

$$u_5(z, p, \rho, \lambda) = \frac{\cos \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} r^\rho \cos(\lambda \ln^p r) + \frac{O(1)r^\rho}{\ln^{1-p} r}, \quad r \rightarrow +\infty,$$

$$u_6(z, p, \rho, \lambda) = \frac{\cos \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} r^\rho \sin(\lambda \ln^p r) + \frac{O(1)r^\rho}{\ln^{1-p} r}, \quad r \rightarrow +\infty.$$

Для введенных нами функций предельные множества Азарина описываются соотношениями

$$\text{Fr } u_3 = \text{Fr } u_4 = \left\{ \alpha \frac{\sin \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} r^\rho : \alpha \in [-1, 1] \right\}, \quad (15)$$

$$\text{Fr } u_5 = \text{Fr } u_6 = \left\{ \alpha \frac{\cos \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} r^\rho : \alpha \in [-1, 1] \right\}$$

при значениях параметров $\rho \in (0, 1)$, $p \in (0, 1)$, $\lambda > 0$.

Докажем, например, соотношение (15). Пусть $\alpha \in [-1, 1]$, α — фиксированное число. Введем обозначения

$$u_t(z) = \frac{u_3(tz, p)}{t^\rho}, \quad t_n = \exp \left(\left(\frac{1}{\lambda} (\arccos \alpha + 2\pi n) \right)^{1/p} \right).$$

Из (14) следует, что при любом фиксированном $r > 0$ справедливо асимптотическое равенство

$$\begin{aligned} & \left| u_{t_n}(r e^{i\theta}) - \alpha \frac{\sin \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} r^\rho \right| = \\ & = \frac{\sin \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} r^\rho \left| \cos(\lambda \ln^p t_n r) - \alpha + \frac{O(1)r^\rho}{\ln^{1-p} t_n r} \right|, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (16)$$

Из определения последовательности t_n и асимптотического равенства

$$(a + x_n)^p = x_n^p + pa/x_n^{1-p} + O(1/x_n^{2-p}), \quad x_n \rightarrow \infty,$$

следует, что при любом фиксированном $r > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\cos(\lambda \ln^p t_n r) - \alpha) = 0.$$

Отсюда и из (16) получаем, что внутри круга $\{z : |z| \leq R\}$ последовательность $u_{t_n}(z)$ равномерно сходится к функции

$$w_\alpha(r e^{i\theta}) = \alpha \frac{\sin \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} r^\rho.$$

Тем более сходимость имеет место в топологии пространства обобщённых функций Шварца на плоскости. Из определения предельного множества следует, что

$\{w_\alpha(z) : \alpha \in [-1, 1]\} \subset \text{Fr } u_3$. Так как из любой последовательности $t_n \rightarrow +\infty$ можно выделить подпоследовательность вида

$$t_{n_k} = \exp \left(\left(\frac{\arccos \alpha_{n_k} + 2\pi n_k}{\lambda} \right)^{1/p} \right),$$

где n_k — натуральное, $\alpha_{n_k} \rightarrow \alpha \in [-\pi/2, \pi/2]$, то других функций в предельном множестве не существует.

Если $h_k(\theta)$ — индикатор Фрагмена–Линделефа функции $u_k(z, p)$, т. е.

$$h_k(\theta) = \limsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{u_k(re^{i\theta}, p)}{r^\rho},$$

то справедливы равенства

$$h_3(\theta) = h_4(\theta) = \frac{|\sin \rho(\pi - \theta)|}{\sin \rho\pi}, \quad h_5(\theta) = h_6(\theta) = \frac{|\cos \rho(\pi - \theta)|}{\sin \rho\pi}.$$

Характер асимптотических формул резко меняется при переходе к случаям $p = 1$ или $p > 1$.

Теорема 6. Пусть $p = 1$, $\rho \in (0, 1)$, $\lambda \geq 0$. Тогда

$$\begin{aligned} u_3(z, 1, \rho, \lambda) &= [A_\rho(\lambda, \theta) \cos(\lambda \ln r) - B_\rho(\lambda, \theta) \sin(\lambda \ln r)]r^\rho, \\ u_4(z, 1, \rho, \lambda) &= [B_\rho(\lambda, \theta) \cos(\lambda \ln r) + A_\rho(\lambda, \theta) \sin(\lambda \ln r)]r^\rho, \\ u_5(z, 1, \rho, \lambda) &= [C_\rho(\lambda, \theta) \cos(\lambda \ln r) - D_\rho(\lambda, \theta) \sin(\lambda \ln r)]r^\rho, \\ u_6(z, 1, \rho, \lambda) &= [D_\rho(\lambda, \theta) \cos(\lambda \ln r) + C_\rho(\lambda, \theta) \sin(\lambda \ln r)]r^\rho, \end{aligned} \quad (17)$$

где

$$A_\rho(\lambda, \theta) = \text{Re} \frac{\sin(\rho + i\lambda)(\pi - \theta)}{\sin(\rho + i\lambda)\pi}, \quad B_\rho(\lambda, \theta) = \text{Im} \frac{\sin(\rho + i\lambda)(\pi - \theta)}{\sin(\rho + i\lambda)\pi},$$

а аналогичные формулы для величин $C_\rho(\lambda, \theta)$ и $D_\rho(\lambda, \theta)$ получаются заменой $\sin(\rho + i\lambda)(\pi - \theta)$ на $\cos(\rho + i\lambda)(\pi - \theta)$, т. е.

$$C_\rho(\lambda, \theta) = \text{Re} \frac{\cos(\rho + i\lambda)(\pi - \theta)}{\sin(\rho + i\lambda)\pi}, \quad D_\rho(\lambda, \theta) = \text{Im} \frac{\cos(\rho + i\lambda)(\pi - \theta)}{\sin(\rho + i\lambda)\pi}.$$

Доказательство. Заметим вначале, что из написанных выше равенств легко получить, что для функции $u_5(z, 1, \rho, \lambda)$, например, справедливы формулы

$$\text{Fr } u_5(z, 1, \rho, \lambda) = \{(C_\rho(\lambda, \theta) \sin \varphi - D_\rho(\lambda, \theta) \cos \varphi)r^\rho : \varphi \in [0, 2\pi]\}, \quad (18)$$

$$h_5(\theta) = \sqrt{C_\rho^2(\lambda, \theta) + D_\rho^2(\lambda, \theta)}.$$

Аналогичные формулы выполнены и для $u_3(z, 1, \rho, \lambda)$, $u_4(z, 1, \rho, \lambda)$, $u_6(z, 1, \rho, \lambda)$.

Докажем одно из этих равенств. Имеем

$$u_3(z, 1, \rho, \lambda) = \frac{r^\rho \sin \theta}{\pi} \text{Re } r^{i\lambda} \int_0^\infty \frac{t^{\rho+i\lambda}}{t^2 - 2t \cos \theta + 1} dt.$$

Из формулы (12) методом аналитического продолжения по параметру ρ получаем выражение

$$\int_0^\infty \frac{t^{\rho+i\lambda}}{t^2 - 2t \cos \lambda + 1} dt = \frac{\pi}{\sin \theta} \frac{\sin(\pi - \theta)(\rho + i\lambda)}{\sin \pi(\rho + i\lambda)},$$

откуда и следует формула (17). Равенство (18) получается теми же рассуждениями, что и равенство (15). \square

Рассмотрим теперь функции $u_k(z, p, \rho, \lambda)$ при $p > 1$. Мы докажем асимптотическую формулу только для функции $u_1(z, p, \rho, \lambda)$.

Теорема 7. Пусть $p > 1$, $\rho \in (0, 1)$, $\lambda > 0$. Тогда при $p \in (1, 2]$ имеем

$$\begin{aligned} u_1(z, p, \rho, \lambda) &= \frac{\sin \theta}{\pi r} \int_{-\infty}^0 \frac{\exp [(\rho + 1)\tau + i\lambda|\tau|^p]}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos \theta) e^{\tau/r} + 1} d\tau + \\ &+ \frac{\sin \theta}{\pi r} \int_0^{i\infty} \frac{\exp [(\rho + 1)\tau + i\lambda\tau^p]}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos \theta) e^{\tau/r} + 1} d\tau + \\ &+ r^\rho e^{i\rho\theta} \sum_{n=0}^{\infty} \exp(2\pi i\rho n) \exp(i\lambda(\ln r + i(\theta + 2\pi n))^p) - \\ &- r^\rho e^{-i\rho\theta} \sum_{n=0}^{\infty} \exp(2\pi i\rho(n + 1)) \exp(i\lambda(\ln r + i(2\pi(n + 1) - \theta))^p), \end{aligned}$$

причем каждый из написанных рядов является сходящимся и асимптотическим одновременно. При $p > 2$, если прямая $\text{Im } \tau = s$ не содержит полюсов знаменателя, справедлива формула

$$\begin{aligned} u_1(z, p, \rho, \lambda) &= \frac{\sin \theta}{\pi r} \int_{-\infty}^0 \frac{\exp [(\rho + 1)\tau + i\lambda|\tau|^p]}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos \theta) e^{\tau/r} + 1} d\tau + \\ &+ \frac{\sin \theta}{\pi r} \int_0^{is} \frac{\exp [(\rho + 1)\tau + i\lambda\tau^p]}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos \theta) e^{\tau/r} + 1} d\tau + \frac{\sin \theta}{\pi r} \int_{is}^{is+\infty} \frac{\exp [(\rho + 1)\tau + i\lambda\tau^p]}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos \theta) e^{\tau/r} + 1} d\tau + \\ &+ r^\rho e^{i\rho\theta} \sum_{0 \leq n < \frac{s-\theta}{2\pi}} \exp(2\pi i\rho n + i\lambda(\ln r + i(\theta + 2\pi n))^p) - \\ &- r^\rho e^{i\rho\theta} \sum_{0 \leq n < \frac{s+\theta}{2\pi} - 1} \exp(2\pi i\rho(n + 1) + i\lambda(\ln r + i(2\pi(n + 1) - \theta))^p), \end{aligned}$$

причем каждое слагаемое в написанных суммах стремится к нулю при $z \rightarrow \infty$ быстрее любой степени z . Если во всех написанных выше интегралах ядро $1/(e^{2\tau/r^2} - 2(\cos \theta) e^{\tau/r} + 1)$ разложить по степеням $1/r$, то почленное интегрирование даст разложение соответствующего интеграла в асимптотический степенной ряд по степеням $1/r$.

Доказательство. В интеграле (10) сделаем замену $t = \exp v$. Тогда

$$u_1(z, p, \rho, \lambda) = \frac{r^\rho \sin \theta}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\exp [(\rho + 1)v + i\lambda|v + \ln r|^p]}{e^{2v} - 2e^v \cos \theta + 1} dv.$$

После очередной замены $v = \tau - \ln r$ получим

$$u_1(z, p, \rho, \lambda) = \frac{\sin \theta}{\pi r} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\exp [(\rho + 1)\tau + i\lambda|\tau|^p]}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos \theta) e^{\tau/r} + 1} d\tau.$$

Знаменатель в последнем интеграле обращается в нуль в точках

$$\tau = \ln r \pm i\theta + 2n\pi, \quad n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

Пусть L_s — прямоугольник с вершинами в точках θ , R , $R + is$, is , причем число s выбирается так, чтобы на границу прямоугольника не попадали выписанные выше нули. Функция

$$f(\tau) = \frac{\exp((\rho + 1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau}/r^2 - 2(\cos \theta) e^\tau/r + 1}$$

голоморфна внутри прямоугольника L_s за исключением конечного числа полюсов τ_k . По теореме о вычетах

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial L_s} \frac{\exp((\rho + 1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau}/r^2 - 2(\cos \theta) e^\tau/r + 1} d\tau = \sum_{\tau_k \in L_s} \text{Res}_{\tau_k} f(\tau),$$

где ∂L_s — граница прямоугольника L_s , проходимая в положительном направлении. Так как все полюсы у функции f простые, то

$$\text{Res}_{\tau_k} f(\tau) = \frac{\exp((\rho + 1)\tau_k + i\lambda\tau_k^p)}{e^{2\tau}/r^2 - 2(\cos \theta) e^\tau/r + 1}.$$

Если $\tau_k = \tau_{1,n} = \ln r + i(\theta + 2n\pi)$, то

$$\text{Res}_{\tau_{1,n}} f(\tau) = \frac{r^{\rho+1} e^{i(\rho+1)\theta} \exp(2n\pi\rho i + i\lambda\tau_{1,n}^p)}{2e^{i\theta}(e^{i\theta} - \cos \theta)} = \frac{r^{\rho+1} e^{i\rho\theta} \exp(2n\pi\rho i + i\lambda\tau_{1,n}^p)}{2i \sin \theta}.$$

Если $\tau_k = \tau_{2,n} = \ln r + i(2(n+1)\pi - \theta)$, то

$$\begin{aligned} \text{Res}_{\tau_{2,n}} f(\tau) &= \frac{r^{\rho+1} e^{-i(\rho+1)\theta} \exp(2(n+1)\pi\rho i + i\lambda\tau_{2,n}^p)}{2e^{-i\theta}(e^{-i\theta} - \cos \theta)} = \\ &= \frac{r^{\rho+1} e^{-i\rho\theta} \exp(2(n+1)\pi\rho i + i\lambda\tau_{2,n}^p)}{2i \sin \theta}. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} \int_{\partial L_s} \frac{\exp((\rho + 1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau}/r^2 - 2 \cos \theta e^\tau/r + 1} d\tau &= \pi \sum_{0 \leq n < (s-\theta)/(2\pi)} \frac{r^{\rho+1} e^{i\rho\theta} \exp(2n\pi\rho i + i\lambda\tau_{1,n}^p)}{\sin \theta} - \\ &- \pi \sum_{0 \leq n < (s+\theta)/(2\pi)-1} \frac{r^{\rho+1} e^{-i\rho\theta} \exp(2(n+1)\pi\rho i + i\lambda\tau_{2,n}^p)}{\sin \theta}, \end{aligned}$$

где сумму по пустому множеству считаем равной нулю. Обозначим через I_1 отрезок $[0, R]$, через I_2 — отрезок $[R, R + is]$, через I_3 — отрезок $[0, is]$, через I_4 — отрезок $[is, R + is]$. Тогда

$$\int_{\partial L_s} f(\tau) d\tau = \int_{I_1} f(\tau) d\tau + \int_{I_2} f(\tau) d\tau - \int_{I_3} f(\tau) d\tau - \int_{I_4} f(\tau) d\tau.$$

Если теперь $\tau = R + iu$, где $0 \leq u \leq s$, а число R достаточно большое, то $\tau^p = R^p(1 + iu/R)^p$. Отсюда следует, что $\text{Im } \tau^p \geq 0$. Кроме того,

$$\left| \frac{e^{2\tau}}{r^2} - 2 \cos \theta \frac{e^\tau}{r} + 1 \right| \geq \left(\frac{e^R}{r} - 1 \right)^2.$$

Поэтому

$$\left| \int_{I_2} f(\tau) d\tau \right| \leq \frac{e^{(\rho+1)R}}{(e^R/r - 1)^2} s, \quad \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{I_2} f(\tau) d\tau = 0.$$

Отсюда получаем

$$\begin{aligned}
& \int_0^{\infty} \frac{\exp((\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos\theta)e^{\tau/r} + 1} d\tau = \int_0^{is} \frac{\exp((\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos\theta)e^{\tau/r} + 1} d\tau + \\
& + \int_{is}^{is+\infty} \frac{\exp((\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos\theta)e^{\tau/r} + 1} d\tau + \pi r^{\rho+1} e^{i\rho\theta} \sum_{0 \leq n < (s-\theta)/(2\pi)} \frac{\exp(2n\pi\rho i + i\lambda\tau_{1,n}^p)}{\sin\theta} - \\
& - r^{\rho+1} e^{-i\rho\theta} \pi \sum_{0 \leq n < (s+\theta)/(2\pi)-1} \frac{\exp(2(n+1)\pi\rho i + i\lambda\tau_{2,n}^p)}{\sin\theta}, \\
& u_1(z, p, \rho, \lambda) = \frac{\sin\theta}{\pi} \int_{-\infty}^0 \frac{\exp[(\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p]}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos\theta)e^{\tau/r} + 1} d\tau + \\
& + \frac{\sin\theta}{\pi} \int_0^{is} \frac{\exp[(\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p]}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos\theta)e^{\tau/r} + 1} d\tau + \frac{\sin\theta}{\pi} \int_{is}^{is+\infty} \frac{\exp[(\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p]}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos\theta)e^{\tau/r} + 1} d\tau + \\
& + r^{\rho} e^{i\rho\theta} \sum_{0 \leq n < (s-p)/(2\pi)} \exp(2\pi i \rho n + i\lambda(\ln r + i(\theta + 2\pi n))^p) - \\
& - r^{\rho} e^{-i\rho\theta} \sum_{0 \leq n < (s+p)/(2\pi)-1} \exp(2\pi i \rho(n+1) + i\lambda(\ln r + i(2\pi(n+1) - \theta))^p). \tag{19}
\end{aligned}$$

Вначале рассмотрим случай $p > 2$. Если $\tau = u + is$, то

$$|\exp((\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p)| = \exp((\rho+1)u + \varphi(u)), \tag{20}$$

где $\varphi(u) = \operatorname{Re} i\lambda(u + is)^p$. Имеем

$$\begin{aligned}
\varphi(u) &= \operatorname{Re} \left(i\lambda u^p \left(1 + \frac{is}{u} \right)^p \right) = \operatorname{Re} \left(i\lambda u^p \left(1 + p \frac{is}{u} - \frac{p(p-1)}{2} \frac{s^2}{u^2} + \dots \right) \right) \sim \\
&\sim -\lambda p s u^{p-1}, \quad u \rightarrow +\infty.
\end{aligned} \tag{21}$$

Заметим еще, что если выбирать s следующим образом: $s = \pi + 2m\pi$, когда $\cos\theta \geq 0$, и $s = 2m\pi$, когда $\cos\theta < 0$, то при $\tau = u + is$ будет выполняться оценка

$$\left| \frac{e^{2\tau}}{r^2} - 2\cos\theta \frac{e^{\tau}}{r} + 1 \right| \geq \frac{e^{2u}}{r^2} + 1. \tag{22}$$

Далее имеем

$$\begin{aligned}
& \left(\frac{e^{2\tau}}{r^2} - 2\cos\theta \frac{e^{\tau}}{r} + 1 \right)^{-1} = \left(\left(\frac{e^{\tau}}{r} - e^{i\theta} \right) \left(\frac{e^{\tau}}{r} - e^{-i\theta} \right) \right)^{-1} = \\
& = \frac{1}{2i \sin\theta} \left(\frac{1}{e^{-i\theta} (1 - e^{\tau+i\theta}/r)} - \frac{1}{e^{i\theta} (1 - e^{\tau-i\theta}/r)} \right).
\end{aligned} \tag{23}$$

Используя тождество

$$\frac{1}{1-z} = 1 + z + \dots + z^n + \frac{z^{n+1}}{1-z}$$

и равенство (23), получим тождество

$$\frac{1}{e^{2\tau}/r^2 - 2 \cos \theta e^\tau/r + 1} = \sum_{k=0}^n \frac{\sin((k+1)\theta)}{\sin \theta} \frac{e^{k\tau}}{r^k} + \frac{1}{\sin \theta} \frac{e^{(n+1)\tau}}{r^{n+1}} \frac{\sin((n+2)\theta) - \sin((n+1)\theta)e^\tau/r}{e^{2\tau}/r^2 - 2(\cos \theta) e^\tau/r + 1}.$$

Используя это тождество, получим

$$\begin{aligned} & \frac{\sin \theta}{\pi} \int_{is}^{is+\infty} \frac{\exp((\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau}/r^2 - 2(\cos \theta) e^\tau/r + 1} d\tau = \\ & = \frac{1}{\pi} \sum_{k=0}^n \frac{\sin((k+1)\theta)}{r^k} \int_{is}^{is+\infty} e^{k\tau} \exp((\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p) d\tau + \\ & + \frac{1}{\pi r^{n+1}} \int_{is}^{is+\infty} \frac{(\sin((n+2)\theta) - \frac{e^\tau}{r} \sin((n+1)\theta)) e^{(n+1)\tau} \exp((\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau}/r^2 - 2(\cos \theta) e^\tau/r + 1} d\tau. \end{aligned}$$

Мы будем считать, что s выбрано указанным выше способом. Тогда из соотношений (20), (21), неравенства (22) получим, что все написанные выше интегралы сходятся. Кроме того, если $r > 1$ и

$$R_n = \frac{1}{\pi} \int_{is}^{is+\infty} \frac{(\sin((n+2)\theta) - (e^\tau/r) \sin((n+1)\theta)) e^{(n+1)\tau} \exp((\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau}/r^2 - 2(e^\tau/r) \cos \theta + 1} d\tau,$$

то, применяя указанные выше соотношения, получим

$$R_n \leq \frac{1}{\pi} \int_0^\infty (1 + e^u) e^{(n+1)u} \exp((\rho+1)u + \varphi(u)) du = c_n < \infty.$$

Это показывает, что ряд

$$\frac{1}{\pi} \sum_{k=0}^n \frac{\sin((k+1)\theta)}{r^k} \int_{is}^{is+\infty} e^{k\tau} \exp((\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p) d\tau$$

является асимптотическим рядом по степеням $1/r$ для интеграла

$$\frac{\sin \theta}{\pi} \int_{is}^{is+\infty} \frac{\exp((\rho+1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau}/r^2 - 2(\cos \theta) e^\tau/r + 1} d\tau.$$

Заметим, что аналогично доказываются утверждения теоремы, касающиеся других интегралов. Рассмотрим теперь выражение

$$b_{n,1}(z) = \exp(2\pi n \rho i + i\lambda(\ln r + i\theta + 2\pi n)^p).$$

Имеем

$$\begin{aligned} |b_{n,1}(z)| &= \exp\left(\operatorname{Re} i\lambda(\ln r)^p \left(1 + i \frac{\theta + 2\pi n}{\ln r}\right)^p\right) = \\ &= \exp(-(1 + o(1))\lambda p(\theta + 2\pi n)(\ln r)^{p-1}), \quad r \rightarrow +\infty. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что $b_{n+1,1}(z) = o(1) b_{n,1}(z)$.

В случае $p > 2$ величина $b_{n,1}(z)$ убывает быстрее любой степени z . Кроме того,

$$|b_{n,1}(z)| = \exp \left(\operatorname{Re} i e^{\frac{i\pi p}{2}} \lambda (\theta + 2\pi n)^p \left(1 - i \frac{\ln r}{\theta + 2\pi n} \right)^p \right).$$

Если $p \in (1, 2)$, то при достаточно больших n выполняется неравенство

$$\operatorname{Re} \left(i e^{i\pi p/2} \left(1 - i \frac{\ln r}{\theta + 2\pi n} \right)^p \right) \leq \delta < 0.$$

Поэтому при таких p ряд $\sum_{n=0}^{\infty} b_{n,1}(z)$ является сходящимся.

Если $p = 2$, то

$$b_{n,1}(z) = \exp(2\pi n \rho i + i\lambda(\ln^2 r - (\theta + 2\pi n)^2) - 2\lambda \ln r(\theta + 2\pi n)),$$

и в этом случае ряд $\sum_{n=0}^{\infty} b_{n,1}(z)$ также является сходящимся.

Аналогичные утверждения верны для величины

$$b_{n,2}(z) = \exp(2\pi(n+1)\rho i + i\lambda(\ln r + i(2\pi(n+1) - \theta))^p).$$

Обозначим через γ_s контур, составленный из луча $(-\infty, 0)$, отрезка $[0, is]$ и луча $[is, is + \infty)$. В случае $p > 2$ асимптотическое разложение для функции $u_1(z, p)$ получается следующим образом. Если ядро $1/(e^{2\tau}/r^2 - 2e^\tau(\cos \theta)/r + 1)$ разложить в степенной ряд по степеням $1/r$ (этот ряд будет сходящимся при $r > e^{\operatorname{Re} \tau}$) и подставить это выражение в интеграл

$$\frac{\sin \theta}{\pi} \int_{\gamma_s} \frac{\exp((\rho + 1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau}/r^2 - 2(\cos \theta)e^\tau/r + 1} d\tau,$$

то почленное интегрирование даст асимптотическое разложение для функции $u_1(z, p)$. Заметим, что в интегралах для коэффициентов путь интегрирования можно заменить на вещественную ось. Следовательно, для получения асимптотического разложения можно и не прибегать к контуру γ_s . Он нужен только для обоснования асимптотического разложения. В частности, при $p > 2$, $\varepsilon < \arg z < 2\pi - \varepsilon$, где ε — произвольное строго положительное число, функция $ru_1(z, p)$ равномерно при $z \rightarrow \infty$ стремится к постоянной

$$\frac{\sin \theta}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \exp((\rho + 1)\tau + i\lambda|\tau|^p) d\tau.$$

Пусть теперь $p \in (1, 2]$. Покажем, что в этом случае

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} \int_{is}^{is+\infty} \frac{\exp((\rho + 1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau}/r^2 - 2(e^\tau/r) \cos \theta + 1} d\tau = 0,$$

если s стремится к бесконечности, пропуская те значения, которые мы указали раньше.

Действительно, если $\tau = u + is$, а s принимает указанные значения, то

$$\begin{aligned} \left| \frac{\exp((\rho + 1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau/r^2} - 2(\cos\theta)e^{\tau/r} + 1} \right| &\leq \frac{\exp((\rho + 1)u + \operatorname{Re} i\lambda(u + is)^p)}{e^{2u/r^2} + 1} = \\ &= \frac{\exp((\rho + 1)u - \lambda(u^2 + s^2)^{p/2} \sin(p \operatorname{arctg}(s/u)))}{e^{2u/r^2} + 1}. \end{aligned}$$

Мы получаем

$$\begin{aligned} &\left| \int_{is}^{is+\infty} \frac{\exp((\rho + 1)\tau + i\lambda\tau^p)}{e^{2\tau/r^2} - 2(e^{\tau/r}) \cos\theta + 1} d\tau \right| \leq \\ &\leq \int_0^\infty \frac{e^{(\rho+1)u}}{e^{2u/r^2} + 1} \exp\left(-\lambda(u^2 + s^2)^{p/2} \sin\left(p \operatorname{arctg} \frac{s}{u}\right)\right) du. \end{aligned}$$

Первый сомножитель в интеграле есть интегрируемая функция по лучу $[0, \infty)$, второй сомножитель меньше единицы и стремится к нулю при $s \rightarrow +\infty$. По теореме Лебега о мажорируемой сходимости интеграл стремится к нулю. Теперь, переходя в равенстве (19) к пределу при $s \rightarrow \infty$, получим в случае $p \in (1, 2]$ формулу для $u_1(z, p)$, указанную в формулировке теоремы. Можно доказать, что получившиеся ряды будут не только сходящимися, но еще и асимптотическими. \square

Аналогичные формулы можно написать и для других функций $u_k(z, p, \rho, \lambda)$. При желании можно написать и более точные асимптотические формулы. Такие формулы получаются применением соответствующей техники преобразований интегралов в комплексной плоскости. Заметим, что для изучения функций $u_k(z, p, \rho, \lambda)$ при $p > 1$ теорема 4 неприменима, так как все внеинтегральные члены обращаются в нуль. Мы видим, что характер асимптотического поведения функций $u_k(z, p, \rho, \lambda)$ различается для случаев $p \in (0, 1)$, $p = 1$, $p > 1$. В частности, при $p > 1$ функции $u_k(z, p, \rho, \lambda)$ имеют различный порядок роста на разных лучах θ_1, θ_2 , $0 < \theta_1 < \theta_2 \leq \pi$. Этого не наблюдается при $p \in (0, 1]$. Поведение функций $u_k(z, p, \rho, \lambda)$ при $p \in (0, 1)$ и $p = 1$ также различается. Это видно из строения предельных множеств Азарина таких функций.

5. АСИМПТОТИЧЕСКИЕ ФОРМУЛЫ ДЛЯ НЕРЕГУЛЯРНО РАСТУЩИХ ЦЕЛЫХ ФУНКЦИЙ

Пусть $f(z)$ — целая функция порядка $\rho \in (0, 1)$ со строго положительными корнями z_k , $k = 1, 2, \dots$. Мы будем рассматривать функции $\ln(1 - z/z_k)$ в плоскости, разрезанной по лучу $[0, +\infty)$, фиксируя однозначную ветвь условием положительности функции при отрицательных вещественных z . Тогда

$$\ln f(z) = \sum_{k=1}^{\infty} \ln\left(1 - \frac{z}{z_k}\right) = \int_0^{\infty} \ln\left(1 - \frac{z}{t}\right) dn(t) = \int_0^{\infty} \frac{z}{z-t} \frac{n(t)}{t} dt,$$

где $n(t) = \sum_{z_k \leq t} 1$ — считающая функция нулей f . Имеем

$$\ln |f(z)| = \int_0^{\infty} \frac{r(r-t \cos\theta)}{t^2 - 2tr \cos\theta + r^2} \frac{n(t)}{t} dt, \quad z = re^{i\theta}.$$

Пусть

$$\varphi(t) = t^\rho (a_0 + a_1 \cos(\lambda \ln t) + b_1 \sin(\lambda \ln t)), \quad t > 0,$$

где $\rho \in (0, 1)$, $a_0 > 0$, $\lambda \geq 0$, и a_1, b_1 — произвольные вещественные числа.

Если $a_0 \geq \sqrt{1 + \lambda^2/\rho^2} \sqrt{a_1^2 + b_1^2}$, то $\varphi(t)$ будет строго возрастающей функцией. Действительно,

$$\varphi'(t) = \rho t^{\rho-1} \left[a_0 + \left(a_1 + \frac{\lambda}{\rho} b_1 \right) \cos(\lambda \ln t) + \left(b_1 - \frac{\lambda}{\rho} a_1 \right) \sin(\lambda \ln t) \right],$$

и из элементарного неравенства

$$C_1 \sin \alpha + C_2 \cos \alpha \geq -\sqrt{C_1^2 + C_2^2}$$

получаем

$$\begin{aligned} \varphi'(t) &\geq \rho t^{\rho-1} \left[a_0 - \sqrt{\left(a_1 + \frac{\lambda}{\rho} b_1 \right)^2 + \left(b_1 - \frac{\lambda}{\rho} a_1 \right)^2} \right] = \\ &= \rho t^{\rho-1} \left(a_0 - \sqrt{1 + \frac{\lambda^2}{\rho^2} \sqrt{a_1^2 + b_1^2}} \right) \geq 0. \end{aligned}$$

В определении f возьмем $n(t) = \lfloor \varphi(t) \rfloor$. Здесь, как и в теореме 4, использовано стандартное обозначение для целой части (пола) числа. Заметим, что фактически речь идет не о конкретной целой функции f , а о семействе целых функций, зависящих от пяти параметров ρ , a_0 , λ , a_1 и b_1 .

Предельное множество Азарина $\text{Fr } f$ для целой функции f определяется как предельное множество Азарина субгармонической функции $\ln |f(z)|$. Теорема 6 показывает, что предельное множество Азарина $\text{Fr } f$ и индикатор $h_f(\theta)$ функции f , принадлежащей указанному семейству, определяются равенствами

$$\begin{aligned} \text{Fr } f &= \left\{ \left(a_0 \frac{\cos \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} + (a_1 C_\rho(\lambda, \theta) + b_1 D_\rho(\lambda, \theta)) \cos \varphi + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + (-a_1 D_\rho(\lambda, \theta) + b_1 C_\rho(\lambda, \theta)) \sin \varphi \right) r^\rho : \varphi \in [0, 2\pi] \right\}, \\ h_f(\theta) &= a_0 \frac{\cos \rho(\pi - \theta)}{\sin \rho\pi} + \sqrt{a_1^2 + b_1^2} \sqrt{C_\rho^2(\lambda, \theta) + D_\rho^2(\lambda, \theta)}. \end{aligned}$$

Эти соотношения справедливы и без предположения

$$a_0 \geq \sqrt{1 + \frac{\lambda^2}{\rho^2} \sqrt{a_1^2 + b_1^2}},$$

однако, в общем случае функция f будет мероморфной.

Если взять вспомогательную функцию вида

$$\varphi(t) = t^\rho \left(a_0 + \sum_{k=1}^n (a_k \cos(\lambda_k \ln t) + b_k \sin(\lambda_k \ln t)) \right), \quad t > 0,$$

и затем по предложенной схеме построить функцию $f(z)$, то с помощью теоремы 6 можно получить асимптотическую формулу для $\ln |f(z)|$. В случае, если $\varphi(t)$ — возрастающая функция, f будет целой функцией. На этом пути можно получать асимптотические формулы для широкого класса нерегулярно растущих целых функций. Было бы интересно сравнить подобные формулы с общими результатами работы [7], но такой вопрос требует отдельного исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Риекстыньш Э. Я. *Асимптотические разложения интегралов*. Т. 1. Рига: Зинатне, 1974.
2. Риекстыньш Э. Я. *Асимптотические разложения интегралов*. Т. 2. Рига: Зинатне, 1977.
3. Риекстыньш Э. Я. *Асимптотические разложения интегралов*. Т. 3. Рига: Зинатне, 1981.
4. Евграфов М. А. *Асимптотические оценки и целые функции*. М.: Наука, 1979.
5. Азарин В. С. *Об асимптотическом поведении субгармонических функций* // Матем. сб. 1979. Т. 108. № 2. С. 147–167.
6. Левин Б. Я. *Распределение корней целых функций*. М.: Гостехиздат, 1956.
7. Брайчев Г. Г., Шерстюков В. Б. *О наименьшем возможном типе целых функций порядка $\rho \in (0, 1)$ с положительными нулями* // Изв. РАН. Сер. матем. 2011. Т. 75. № 1. С. 3–28.
8. Шерстюков В. Б. *Распределение нулей канонических произведений и весовой индекс конденсации* // Матем. сб. 2015. Т. 206. № 9. С. 139–180.
9. Эдвардс Р. *Ряды Фурье в современном изложении*. Т. 1. М.: Мир, 1985.

Константин Геннадьевич Малютин,
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,
ул. Радищева, 33,
305000, г. Курск, Россия
E-mail: malyutinkg@gmail.com

Таисия Ивановна Малютина,
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,
ул. Радищева, 33,
305000, г. Курск, Россия
E-mail: malyutinkg@gmail.com

Татьяна Васильевна Шевцова,
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»,
ул. 50 лет Октября, 94,
305040, г. Курск, Россия
E-mail: dec-ivt-zao@mail.ru