

УДК 519.63

КРАЕВЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ВЫРОЖДАЮЩИХСЯ И НЕВЫРОЖДАЮЩИХСЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ДРОБНОГО ПОРЯДКА С НЕЛОКАЛЬНЫМ ЛИНЕЙНЫМ ИСТОЧНИКОМ И РАЗНОСТНЫЕ МЕТОДЫ ИХ ЧИСЛЕННОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

М.Х. БЕШТОКОВ

Аннотация. В настоящей работе в прямоугольнике исследуются нелокальные краевые задачи для дифференциальных уравнений в частных производных дробного порядка с нелокальным линейным источником, выступающих в качестве математических моделей движения влаги и солей в почвах с фрактальной организацией. Кроме декартова случая, в работе рассматриваются одномерные случаи с цилиндрической и сферической симметрией. Методом энергетических неравенств выводятся априорные оценки решений нелокальных краевых задач в дифференциальной форме. Построены разностные схемы и для них доказываются аналоги априорных оценок в разностной форме, приводятся оценки погрешности в предположении достаточной гладкости решений уравнений. Из полученных априорных оценок следуют единственность и устойчивость решения по начальным данным и правой части, а также сходимость решения разностной задачи к решению соответствующей дифференциальной задачи со скоростью $O(h^2 + \tau^2)$. Библи. 31.

Ключевые слова: краевые задачи, априорная оценка, уравнение влагопереноса, дифференциальное уравнение дробного порядка, дробная производная Герасимова-Капуто/

Mathematics Subject Classification: 65N06; 65N12

ВВЕДЕНИЕ

Нелокальными краевыми задачами принято называть задачи, в которых вместо задания значений решения или его производных на фиксированной части границы задается связь этих значений со значениями тех же функций на иных внутренних или граничных многообразиях. Теория нелокальных краевых задач важна сама по себе как раздел общей теории краевых задач для уравнений с частными производными, как раздел математики, имеющий многочисленные приложения в механике, физике, биологии и других естественно-научных дисциплинах.

Дифференциальные уравнения, содержащие дробные производные как по времени, так и по пространственным переменным, в настоящее время стали привлекать внимание математиков, физиков в связи с использованием таких уравнений в качестве математических моделей различных процессов [1]–[9].

M.KH. BESHTOKOV, BOUNDARY VALUE PROBLEMS FOR DEGENERATE AND DEGENERATE FRACTIONAL ORDER DIFFERENTIAL EQUATIONS WITH NON-LOCAL LINEAR SOURCE AND DIFFERENCE METHODS FOR THEIR NUMERICAL IMPLEMENTATION.

©Бештоков М.Х. 2019.

Поступила 29 мая 2018 г.

Исследованию разнообразных локальных и нелокальных начально-краевых задач для дифференциальных уравнений типа Соболева и его подкласса псевдопараболических уравнений посвящено большое количество работ [10]–[19].

В [20]–[25] методом конечных разностей исследуются различные краевые задачи для дифференциальных уравнений соболевского типа с переменными коэффициентами.

В настоящей работе рассматриваются нелокальные краевые задачи для дифференциальных уравнений типа Соболева с дробной по времени производной в смысле Герасимова-Капуто с нелокальным линейным источником. Кроме декартова случая, в работе рассматриваются одномерные случаи с цилиндрической и сферической симметрией.

1. ПОСТАНОВКА КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ПСЕВДОПАРАБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ С НЕЛОКАЛЬНЫМ ЛИНЕЙНЫМ ИСТОЧНИКОМ.

В замкнутом цилиндре $\bar{Q}_T = \{(x, t) : 0 \leq x \leq l, 0 \leq t \leq T\}$ рассмотрим следующую краевую задачу

$$\partial_{0t}^\alpha u = \frac{\partial}{\partial x} \left(k(x, t) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \partial_{0t}^\alpha \frac{\partial}{\partial x} \left(\eta(x) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + r(x, t) \frac{\partial u}{\partial x} - \int_0^x q(s, t) u(s, t) ds + f(x, t),$$

$$0 < x < l, 0 < t \leq T, \tag{1.1}$$

$$\Pi(0, t) = \beta_{11}(t)u(0, t) + \beta_{12}(t)\partial_{0t}^\alpha u(0, t) - \mu_1(t), \quad 0 \leq t \leq T, \tag{1.2}$$

$$-\Pi(l, t) = \beta_{21}(t)u(l, t) + \beta_{22}(t)\partial_{0t}^\alpha u(l, t) - \mu_2(t), \quad 0 \leq t \leq T, \tag{1.3}$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad 0 \leq x \leq l, \tag{1.4}$$

где

$$0 < c_0 \leq k(x, t), \eta(x), \beta_{12}(t), \beta_{22}(t) \leq c_1,$$

$$|\beta_{11}(t), \beta_{21}(t), r(x, t), q(x, t), \eta_x(x), k_x(x, t), r_x(x, t)| \leq c_2, \tag{1.5}$$

$\partial_{0t}^\alpha u = \frac{1}{\Gamma(1-\alpha)} \int_0^t \frac{u_\tau(x, \tau)}{(t-\tau)^\alpha} d\tau$, – дробная производная в смысле Герасимова-Капуто порядка α ,

$0 < \alpha < 1$, [26], [27], $\Pi(x, t) = ku_x + \partial_{0t}^\alpha (\eta(x)u_x)$, $c_i, i = 0, 1, 2$ – положительные постоянные

числа, $\partial_{0t}^\alpha u = D_{0t}^\alpha u - \frac{u(0)}{\Gamma(1-\alpha)t^\alpha}$, $D_{0t}^\alpha u = \frac{1}{\Gamma(1-\alpha)} \frac{d}{dt} \int_0^t \frac{ud\tau}{(t-\tau)^\alpha}$ – дробная производная в смысле

Римана-Лиувилля порядка α .

В дальнейшем будем предполагать, что задача (1.1)–(1.4) имеет единственное решение, обладающее нужными по ходу изложения производными. Будем также считать, что коэффициенты уравнения и граничных условий удовлетворяют необходимым по ходу изложения условиям гладкости, обеспечивающей нужный порядок аппроксимации разностной схемы.

По ходу изложения будем также использовать положительные постоянные числа $M_i, i = 1, 2, \dots$, зависящие только от входных данных рассматриваемой задачи.

2. АПРИОРНАЯ ОЦЕНКА В ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ФОРМЕ.

Для получения априорной оценки решения задачи (1.1)–(1.4) в дифференциальной форме введем скалярное произведение и норму в следующем виде:

$$(a, b) = \int_0^l abdx, \quad (a, a) = \|a\|_0^2, \quad \text{где } a, b \text{ – заданные на } [0, l] \text{ функции.}$$

Умножим уравнение (1.1) скалярно на $U = u + \partial_{0t}^\alpha u$:

$$\left(\partial_{0t}^\alpha u, U \right) = \left((ku_x)_x, U \right) + \left(\partial_{0t}^\alpha (\eta u_x)_x, U \right) + \left(ru_x, U \right) - \left(\int_0^x quds, U \right) + (f, U). \tag{2.1}$$

Справедлива следующая [28]

Лемма 1. Для любой абсолютно непрерывной на $[0, T]$ функции $v(t)$ справедливо неравенство

$$v(t)\partial_{0t}^\alpha v(t) \geq \frac{1}{2}\partial_{0t}^\alpha(v^2(t)), \quad 0 < \alpha < 1.$$

Преобразуем слагаемые, входящие в тождество (2.1), пользуясь неравенством Коши с ε [см. [29], стр.100] и **леммой 1**:

$$\left(\partial_{0t}^\alpha u, U\right) = \left(\partial_{0t}^\alpha u, u + \partial_{0t}^\alpha u\right) = \left(1, u\partial_{0t}^\alpha u\right) + \left(1, (\partial_{0t}^\alpha u)^2\right) \geq \frac{1}{2}\partial_{0t}^\alpha \|u\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2, \quad (2.2)$$

$$\begin{aligned} \left((ku_x)_x, U\right) &= \left((ku_x)_x, u + \partial_{0t}^\alpha u\right) = Uku_x \Big|_0^l - \left(ku_x, u_x + \partial_{0t}^\alpha u_x\right) = \\ &= Uku_x \Big|_0^l - \left(k, u_x^2\right) - \left(k, u_x \partial_{0t}^\alpha u_x\right) \leq Uku_x \Big|_0^l - c_0 \|u_x\|_0^2 - \frac{1}{2} \int_0^l k \partial_{0t}^\alpha (u_x)^2 dx. \end{aligned} \quad (2.3)$$

$$\begin{aligned} \left(\partial_{0t}^\alpha (\eta u_x)_x, U\right) &= \left(\partial_{0t}^\alpha (\eta u_x)_x, u + \partial_{0t}^\alpha u\right) = U\partial_{0t}^\alpha (\eta u_x) \Big|_0^l - \\ &- \left(\partial_{0t}^\alpha (\eta u_x), u_x + \partial_{0t}^\alpha u_x\right) = -\left(\eta, u_x \partial_{0t}^\alpha u_x\right) - \left(\eta, (\partial_{0t}^\alpha u_x)^2\right) + U\partial_{0t}^\alpha (\eta u_x) \Big|_0^l = \\ &= U\partial_{0t}^\alpha (\eta u_x) \Big|_0^l - \frac{1}{2} \int_0^l \eta(x) \partial_{0t}^\alpha (u_x)^2 dx - c_0 \|\partial_{0t}^\alpha u_x\|_0^2. \end{aligned} \quad (2.4)$$

$$\left(ru_x, U\right) = \left(ru_x, u + \partial_{0t}^\alpha u\right) = \left(ru_x, u\right) + \left(ru_x, \partial_{0t}^\alpha u\right) \leq \varepsilon \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + M_1^\varepsilon \left(\|u\|_0^2 + \|u_x\|_0^2\right). \quad (2.5)$$

$$\begin{aligned} -\left(\int_0^s quds, U\right) &= -\left(\int_0^s quds, u + \partial_{0t}^\alpha u\right) = -\left(\int_0^s quds, u\right) - \left(\int_0^s quds, \partial_{0t}^\alpha u\right) \leq \\ &\leq \varepsilon \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + \frac{1}{2} \|u\|_0^2 + M_2^\varepsilon \left(1, \left(\int_0^s quds\right)^2\right) \leq M_3^\varepsilon \int_0^l \int_0^s u^2 ds dx + \varepsilon \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + \\ &+ \frac{1}{2} \|u\|_0^2 \leq \varepsilon \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + M_4^\varepsilon \|u\|_0^2. \end{aligned} \quad (2.6)$$

$$\left(f, U\right) = \left(f, u + \partial_{0t}^\alpha u\right) = \left(f, u\right) + \left(f, \partial_{0t}^\alpha u\right) \leq \varepsilon \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + M_5^\varepsilon \|f\|_0^2 + \|u\|_0^2. \quad (2.7)$$

Учитывая преобразования (2.2)–(2.7), из (2.1) находим

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}\partial_{0t}^\alpha \|u\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + c_0 \|u_x\|_0^2 + \frac{1}{2} \int_0^l (k + \eta(x)) \partial_{0t}^\alpha (u_x)^2 dx + c_0 \|\partial_{0t}^\alpha u_x\|_0^2 \leq \\ \leq U\Pi(x, t) \Big|_0^l + \varepsilon \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + M_6^\varepsilon \left(\|u\|_0^2 + \|u_x\|_0^2\right) + M_7^\varepsilon \|f\|_0^2. \end{aligned} \quad (2.8)$$

Выбирая $\varepsilon = \frac{1}{2}$, из (2.8) находим

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}\partial_{0t}^\alpha \|u\|_0^2 + \frac{1}{2} \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + c_0 \|u_x\|_0^2 + \frac{1}{2} \int_0^l (k + \eta(x)) \partial_{0t}^\alpha (u_x)^2 dx + c_0 \|\partial_{0t}^\alpha u_x\|_0^2 \leq \\ \leq U\Pi(x, t) \Big|_0^l + M_8 \left(\|u\|_0^2 + \|u_x\|_0^2\right) + M_9 \|f\|_0^2. \end{aligned} \quad (2.9)$$

Оценим первое слагаемое в правой части (2.9), тогда получим

$$\begin{aligned} U(x, t)\Pi(x, t) \Big|_0^l &= \left(u(l, t) + \partial_{0t}^\alpha u(l, t)\right) \left(\mu_2(t) - \beta_{21}(t)u(l, t) - \beta_{22}(t)\partial_{0t}^\alpha u(l, t)\right) + \\ &+ \left(u(0, t) + \partial_{0t}^\alpha u(0, t)\right) \left(\mu_1(t) - \beta_{11}u(0, t) - \beta_{12}(t)\partial_{0t}^\alpha u(0, t)\right) = \mu_2(t)u(l, t) + \\ &+ \mu_2(t)\partial_{0t}^\alpha u(l, t) - \beta_{21}(t)u^2(l, t) - \beta_{21}(t)u(l, t)\partial_{0t}^\alpha u(l, t) - \beta_{22}(t)u(l, t)\partial_{0t}^\alpha u(l, t) - \\ &- \beta_{22}(t)\left(\partial_{0t}^\alpha u(l, t)\right)^2 + \mu_1(t)u(0, t) + \mu_1(t)\partial_{0t}^\alpha u(0, t) - \beta_{11}(t)u^2(0, t) - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & -\beta_{11}u(0,t)\partial_{0t}^\alpha u(0,t) - \beta_{12}(t)u(0,t)\partial_{0t}^\alpha u(0,t) - \beta_{12}\left(\partial_{0t}^\alpha u(0,t)\right)^2 \leq \\
 & \leq M_{10}^{\varepsilon_1, \varepsilon_2}(\mu_1^2 + \mu_2^2) + \varepsilon_1\left(\partial_{0t}^\alpha u(l,t)\right)^2 + \varepsilon_2\left(\partial_{0t}^\alpha u(0,t)\right)^2 + M_{11}^\varepsilon\left(\|u\|_0^2 + \|u_x\|_0^2\right) - \\
 & -\beta_{22}(t)\left(\partial_{0t}^\alpha u(l,t)\right)^2 - \frac{1}{2}\beta_{22}(t)\partial_{0t}^\alpha u^2(l,t) - \beta_{12}(t)\left(\partial_{0t}^\alpha u(0,t)\right)^2 - \frac{1}{2}\beta_{12}(t)\partial_{0t}^\alpha u^2(0,t) \leq \\
 & \leq -\frac{\beta_{12}(t)}{2}\left(\partial_{0t}^\alpha u(0,t)\right)^2 - \frac{\beta_{22}(t)}{2}\left(\partial_{0t}^\alpha u(l,t)\right)^2 - \frac{\beta_{12}(t)}{2}\partial_{0t}^\alpha u^2(0,t) - \frac{\beta_{12}(t)}{2}\partial_{0t}^\alpha u^2(l,t) + \\
 & + M_{12}\left(\|u\|_0^2 + \|u_x\|_0^2\right) + M_{13}\left(\mu_1^2 + \mu_2^2\right). \tag{2.10}
 \end{aligned}$$

Учитывая (2.10), из (2.9) находим

$$\begin{aligned}
 & \partial_{0t}^\alpha \|u\|_0^2 + \int_0^l (k + \eta(x))\partial_{0t}^\alpha (u_x)^2 dx + \|u_x\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha u_x\|_0^2 \leq \\
 & \leq M_{14}\|u\|_{W_2^1(0,l)}^2 + M_{15}\left(\|f\|_0^2 + \mu_1^2(t) + \mu_2^2(t)\right), \tag{2.11}
 \end{aligned}$$

где $\|u\|_{W_2^1(0,l)}^2 = \|u\|_0^2 + \|u_x\|_0^2$.

Применяя к обеим частям неравенства (2.11) оператор дробного интегрирования $D_{0t}^{-\alpha}$, получаем

$$\begin{aligned}
 & \|u\|_{W_2^1(0,l)}^2 + D_{0t}^{-\alpha}\left(\|u_x\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha u_x\|_0^2\right) \leq M_{14}D_{0t}^{-\alpha}\|u\|_{W_2^1(0,l)}^2 + \\
 & + M_{16}\left(D_{0t}^{-\alpha}\left(\|f\|_0^2 + \mu_1^2(t) + \mu_2^2(t)\right) + \|u_0(x)\|_{W_2^1(0,l)}^2\right). \tag{2.12}
 \end{aligned}$$

Для оценки первого слагаемого в правой части воспользуемся леммой [28].

Лемма 2. Пусть неотрицательная абсолютно непрерывная функция $y(t)$ удовлетворяет для почти всех t из $[0, T]$ неравенству

$$\partial_{0t}^\alpha y(t) \leq c_1 y(t) + c_2(t), \quad 0 \leq \alpha \leq 1,$$

где $c_1 > 0$, $c_2(t)$ — суммируемая на $[0, T]$ неотрицательная функция. Тогда

$$y(t) \leq y(0)E_\alpha(c_1 t^\alpha) + \Gamma(\alpha)E_{\alpha, \alpha}(c_1 t^\alpha)D_{0t}^{-\alpha}c_2(t),$$

где $E_\alpha(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{\Gamma(\alpha n + 1)}$, $E_{\alpha, \mu}(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{\Gamma(\alpha n + \mu)}$ — функции Миттаг-Леффлера.

На основании леммы 2 оценим первое слагаемое в правой части (2.12).

Пусть $y(t) = D_{0t}^{-\alpha}\|u\|_{W_2^1(0,l)}^2$, $\partial_{0t}^\alpha y(t) = \|u\|_{W_2^1(0,l)}^2$, тогда получим

$$D_{0t}^{-\alpha}\|u\|_{W_2^1(0,l)}^2 \leq M_{17}\left(D_{0t}^{-2\alpha}\left(\|f\|_0^2 + \mu_1^2(t) + \mu_2^2(t)\right) + \|u_0(x)\|_{W_2^1(0,l)}^2\right). \tag{2.13}$$

Справедлива следующая

Лемма 3. Для любой неотрицательной интегрируемой на $[0, T]$ функции $g(t)$ справедливо неравенство

$$D_{0t}^{-2\alpha}g(t) = \frac{t^\alpha \Gamma(\alpha)}{\alpha \Gamma^2(\alpha) - \Gamma(2\alpha)} D_{0t}^{-\alpha}g(t). \tag{2.14}$$

Доказательство. Преобразуем дробный интеграл, стоящий в левой части

$$D_{0t}^{-2\alpha}g(t) = \frac{1}{\Gamma(2\alpha)} \int_0^t (t-\tau)^{2\alpha-1}g(\tau)d\tau = \frac{1}{\Gamma(2\alpha)} \int_0^t (t-\tau)^\alpha(t-\tau)^{\alpha-1}g(\tau)d\tau. \quad (2.15)$$

Интегрируя (2.15) по частям, пользуясь формулой $B(\alpha, \alpha) = \frac{\Gamma^2(\alpha)}{\Gamma(2\alpha)}$, после несложных преобразований из (2.15) получим (2.14)).

В (2.14) покажем, что

$$\alpha\Gamma^2(\alpha) > \Gamma(2\alpha), \quad \forall \alpha \in (0, 1).$$

или

$$(2\alpha)! < 2(\alpha!)^2, \quad \forall \alpha \in (0, 1). \quad (2.16)$$

Для этого рассмотрим неравенство $2^{\alpha^2} < 2$. Неравенство справедливо для всех $\alpha \in (-1, 1)$. Тогда из (2.16) находим

$$(2\alpha)! \leq 2^{\alpha^2}(\alpha!)^2 < 2(\alpha!)^2, \quad \forall \alpha \in (0, 1). \quad (2.17)$$

Докажем методом математической индукции справедливость

$$(2\alpha)! \leq 2^{\alpha^2}(\alpha!)^2, \quad \forall \alpha \in R. \quad (2.18)$$

Действительно, при $\alpha = 0$ верно (2.18). Допустим, что (2.18) выполняется для всех $\alpha = n$. Докажем теперь, что (2.18) выполняется при всех $\alpha = n + 1$, тогда получим

$$(2n+2)! \leq 2^{(n+1)^2}((n+1)!)^2. \quad (2.19)$$

Преобразуем левую часть (2.19)

$$\begin{aligned} (2n+2)! &= 2n!(2n+1)(2n+2) \leq 2^{n^2}(n!)^2(2n+1)(2n+2) \leq \\ &\leq 2^{n^2}2^{2n}(n!)^22(n+1)^2. \end{aligned}$$

Из последнего находим

$$2n+1 \leq 2^{2n}(n+1), \quad \forall n \in R. \quad (2.20)$$

Повторяя рассуждения, методом математической индукции доказывается справедливость (2.20). \square

С помощью **леммы 3** из (2.12) с учетом (2.13), (2.14) находим искомую априорную оценку

$$\begin{aligned} &\|u\|_{W_2^1(0,l)}^2 + D_{0t}^{-\alpha} \left(\|u_x\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha u_x\|_0^2 \right) \leq \\ &\leq M \left(D_{0t}^{-\alpha} \left(\|f\|_0^2 + \mu_1^2(t) + \mu_2^2(t) \right) + \|u_0(x)\|_{W_2^1(0,l)}^2 \right), \end{aligned} \quad (2.21)$$

где M — положительное постоянное, зависящее только от входных данных (1.1)–(1.4),

$D_{0t}^{-\alpha}u = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t \frac{u d\tau}{(t-\tau)^{1-\alpha}}$ — дробный интеграл Римана-Лиувилля порядка α , $0 < \alpha < 1$.

Теорема 1. Если $k(x, t) \in C^{1,0}(\overline{Q_T})$, $\eta(x) \in C^1[0, l]$, $r(x, t), q(x, t), f(x, t) \in C(\overline{Q_T})$, $u(x, t) \in C^{2,0}(Q_T) \cap C^{1,0}(\overline{Q_T})$, $\partial_{0t}^\alpha u(x, t) \in C(\overline{Q_T})$ и выполнены условия (1.5), тогда для решения задачи (1.1)–(1.4) справедлива априорная оценка (2.21).

Из априорной оценки (2.21) следуют единственность и устойчивость решения по начальным и правой части в смысле нормы

$$\|u\|_1^2 = \|u\|_{W_2^1(0,l)}^2 + D_{0t}^{-\alpha} \left(\|u_x\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha u\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha u_x\|_0^2 \right).$$

3. УСТОЙЧИВОСТЬ И СХОДИМОСТЬ РАЗНОСТНОЙ СХЕМЫ.

Для решения задачи (1.1)–(1.4) применим метод конечных разностей. Построим монотонную схему второго порядка точности, содержащие производные, учитывающие знак $r(x, t)$. Для этого рассмотрим вместо уравнения (1.1) следующее уравнение с возмущенными коэффициентами [28]

$$\partial_{0t}^\alpha u = \varkappa(ku_x)_x + \partial_{0t}^\alpha(\eta u_x)_x + ru_x - \int_0^x q(s, t)u(s, t)ds + f(x, t), \quad (3.1)$$

где $\varkappa = \frac{1}{1+R}$, $R = \frac{0.5h|r|}{k}$ — разностное число Рейнольдса.

На равномерной сетке $\bar{\omega}_{h\tau}$ дифференциальной задаче (1.1)–(1.4) поставим в соответствие разностную схему порядка аппроксимации $O(h^2 + \tau^2)$:

$$\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y = \varkappa_i^j \left(a_i^j y_{\bar{x}}^{(\sigma)} \right)_x + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \left(\gamma_i y_{\bar{x}} \right)_x + b_i^{-j} a_i^j y_{\bar{x},i}^{(\sigma)} + b_i^{+j} a_{i+1}^j y_{x,i}^{(\sigma)} - \sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} h + \varphi_i^j, \quad (3.2)$$

$$\varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_1 y_{x,0}) = \beta_{11} y_0^{(\sigma)} + 0.25h^2 d_0^j y_0^{(\sigma)} + \tilde{\beta}_{12} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 - \tilde{\mu}_1, \quad t \in \bar{\omega}_\tau, \quad (3.3)$$

$$-(\varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_N y_{\bar{x},N})) = \beta_{21} y_N^{(\sigma)} + 0.5h \sum_{s=0}^N d_s^j y_s^{(\sigma)} h + \tilde{\beta}_{22} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N - \tilde{\mu}_2, \quad (3.4)$$

$$y(x, 0) = u_0(x), \quad x \in \bar{\omega}_h \quad (3.5)$$

где

$$\tilde{\beta}_{12} = \beta_{12} + 0.5h, \quad \tilde{\mu}_1(t_{j+\sigma}) = \mu_1(t_{j+\sigma}) + 0.5h\varphi_0^j,$$

$$\tilde{\beta}_{22} = \beta_{22}(t_{j+\sigma}) + 0.5h, \quad \tilde{\mu}_2(t_{j+\sigma}) = \mu_2(t_{j+\sigma}) + 0.5h\varphi_N^j,$$

$$a_i^j = k(x_{i-0.5}, t^{j+\sigma}), \quad \gamma_i = \eta(x_{i-0.5}), \quad b_i^j = \frac{r(x, t_{j+\sigma})}{k(x, t_{j+\sigma})}, \quad \varphi = f(x_i, t_{j+\sigma})$$

$$y^{(\sigma)} = \sigma y^{j+1} + (1 - \sigma)y^j, \quad d_i^j = d(x_i, t_{j+\sigma}), \quad a_0^{(\alpha, \sigma)} = \sigma^{1-\alpha},$$

$$a_l^{(\alpha, \sigma)} = (l + \sigma)^{1-\alpha} - (l - 1 + \sigma)^{1-\alpha}, \quad l \geq 1, \quad \sigma = 1 - \frac{\alpha}{2},$$

$$b_l^{(\alpha, \sigma)} = \frac{1}{2 - \alpha} \left[(l + \sigma)^{2-\alpha} - (l - 1 + \sigma)^{2-\alpha} \right] - \frac{1}{2} \left[(l + \sigma)^{1-\alpha} + (l - 1 + \sigma)^{1-\alpha} \right], \quad l \geq 1,$$

$$\text{при } j = 0, \quad c_0^{(\alpha, \sigma)} = a_0^{(\alpha, \sigma)};$$

$$\text{при } j > 0, \quad c_s^{(\alpha, \sigma)} = \begin{cases} a_0^{(\alpha, \sigma)} + b_1^{(\alpha, \sigma)}, & s = 0, \\ a_s^{(\alpha, \sigma)} + b_{s+1}^{(\alpha, \sigma)} - b_s^{(\alpha, \sigma)}, & 1 \leq s \leq j - 1, \\ a_j^{(\alpha, \sigma)} - b_j^{(\alpha, \sigma)}, & s = j, \end{cases}$$

$$c_s^{(\alpha, \sigma)} > \frac{1 - \alpha}{2} (s + \sigma)^{-\alpha} > 0,$$

$\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y = \frac{\tau^{1-\alpha}}{\Gamma(2-\alpha)} \sum_{s=0}^j c_{j-s}^{(\alpha, \sigma)} y_t^s$ — дискретный аналог дробной производной Герасимова-Капуто порядка α , $0 < \alpha < 1$ [30].

Введем скалярные произведения и норму:

$$[u, v] = \sum_{i=0}^N u_i v_i h, \quad \bar{h} = \begin{cases} 0.5h, & i = 0, N, \\ h, & i \neq 0, N. \end{cases}$$

$$(u, v) = \sum_{i=1}^N u_i v_i h, \quad [u, u] = [1, u^2] = |[u]|_0^2,$$

Перепишем (3.2)–(3.5) в операторной форме

$$\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y = \bar{\Lambda}(t_{j+\sigma})y^{(\sigma)} + \bar{\delta}y + \bar{\Phi}, \quad (3.6)$$

$$y(x, 0) = u_0(x), \quad x \in \bar{\omega}_h, \quad (3.7)$$

где

$$\bar{\Lambda}(t_{j+\sigma})y^{(\sigma)} = \begin{cases} \tilde{\Lambda}y_i^{(\sigma)} = \varkappa(ay_{\bar{x}}^{(\sigma)})_x + b^-ay_{\bar{x}}^{(\sigma)} + b^+a^{(+1)}y_x^{(\sigma)} - \sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar, \\ \Lambda^- y_0^{(\sigma)} = \frac{2}{\hbar} \left(\varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} - \beta_{11} y_0^{(\sigma)} - 0.25h^2 d_0^j y_0^{(\sigma)} \right), \quad i = 0, \\ \Lambda^+ y_N^{(\sigma)} = \frac{2}{\hbar} \left(-\varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} - \beta_{21} y_N^{(\sigma)} - 0.5h \sum_{s=0}^N d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar \right), \quad i = N, \end{cases}$$

$$\bar{\delta}y = \begin{cases} \delta y_i = \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_i y_{\bar{x}})_x, \quad i = \overline{1, N-1}, \\ \delta^- y_0 = \frac{2}{\hbar} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_1 y_{x,0}) - \beta_{12} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right), \quad i = 0, \\ \delta^+ y_N = \frac{2}{\hbar} \left(-\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_N y_{\bar{x},N}) - \beta_{22} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right), \quad i = N, \end{cases}$$

$$\bar{\Phi} = \begin{cases} \varphi = \varphi_i, \quad i = \overline{1, N-1}, \\ \varphi^- = \frac{2}{\hbar} \left(\mu_1(t_{j+\sigma}) + 0.5h\varphi_0^j \right), \quad i = 0, \\ \varphi^+ = \frac{2}{\hbar} \left(\mu_2(t_{j+\sigma}) + 0.5h\varphi_N^j \right), \quad i = N. \end{cases} \quad \begin{cases} \varkappa = \frac{1}{1 + \frac{0.5h|r|}{k}} \\ \varkappa_0 = \frac{1}{1 + \frac{0.5h|r_0|}{k_{0.5}}}, \quad r_0 \leq 0 \\ \varkappa_N = \frac{1}{1 + \frac{0.5h|r_N|}{k_{N-0.5}}}, \quad r_N \geq 0. \end{cases}$$

Умножим теперь (3.6) скалярно на $\bar{y} = y^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y$:

$$\left[\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y, \bar{y} \right] = \left[\bar{\Lambda}(t_{j+\sigma})y^{(\sigma)}, \bar{y} \right] + \left[\bar{\delta}y, \bar{y} \right] + \left[\bar{\Phi}, \bar{y} \right]. \quad (3.8)$$

Справедлива следующая [30]

Лемма 4. Для любой функции $y(t)$, заданной на сетке $\bar{\omega}_\tau$, справедливо неравенство:

$$y^{(\sigma)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \geq \frac{1}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y^2).$$

Оценим суммы, входящие в (3.8), с учетом **леммы 4**:

$$\begin{aligned} \left[\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y, \bar{y} \right] &= \left[\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y, y^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right] = \left[\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y, y^{(\sigma)} \right] + \left[1, (\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y)^2 \right] \geq \\ &\geq \frac{1}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \| [y] \|_0^2 + \| [\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y] \|_0^2. \quad (3.9) \\ \left[\bar{\Lambda}(t_{j+\sigma})y^{(\sigma)}, \bar{y} \right] &= \left(\tilde{\Lambda}y^{(\sigma)}, \bar{y} \right) + 0.5h\bar{y}_0\Lambda^- y_0^{(\sigma)} + 0.5h\bar{y}_N\Lambda^+ y_N^{(\sigma)} = \left(\varkappa(ay_{\bar{x}}^{(\sigma)})_x, \bar{y} \right) + \\ &+ \left(b^-ay_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \bar{y} \right) + \left(b^+a^{(+1)}y_x^{(\sigma)}, \bar{y} \right) - \left(\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar, \bar{y} \right) + \bar{y}_0\varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} - \beta_{11} y_0^{(\sigma)} \bar{y}_0 - \\ &- \varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} \bar{y}_N - 0.25h^2 d_0^j y_0^{(\sigma)} \bar{y}_0 - \beta_{21} y_N^{(\sigma)} \bar{y}_N - 0.5hd_N \bar{y}_N \sum_{s=0}^N d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar. \quad (3.10) \end{aligned}$$

Преобразуем слагаемые в правой части (3.10):

$$\begin{aligned} \left(\varkappa(ay_{\bar{x}}^{(\sigma)})_x, \bar{y} \right) &= \bar{y} \varkappa ay_{\bar{x}}^{(\sigma)} \Big|_0^N - \left(ay_{\bar{x}}^{(\sigma)}, (\varkappa \bar{y})_{\bar{x}} \right) = \bar{y}_N \varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} - \bar{y}_0 \varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} - \\ &- \left(ay_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \varkappa_{\bar{x}} \bar{y} + \varkappa^{(-1)} \bar{y}_{\bar{x}} \right) = \bar{y}_N \varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} - \bar{y}_0 \varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} - \left(ay_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \varkappa_{\bar{x}} y^{(\sigma)} \right) - \\ &- \left(ay_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \varkappa_{\bar{x}} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right) - \left(ay_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \varkappa^{(-1)} y_{\bar{x}}^{(\sigma)} \right) - \left(ay_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \varkappa^{(-1)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x}} \right) \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &\leq \bar{y}_N \varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} - \bar{y}_0 \varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} + \varepsilon [|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y|]_0^2 + M_1^\varepsilon \left(|[y^{(\sigma)}]|_0^2 + |[y_{\bar{x}}^{(\sigma)}]|_0^2 \right) - \\
 & - \frac{1}{1+hM_2} \left(a \varkappa, (y_{\bar{x}}^{(\sigma)})^2 \right) - \frac{c_0}{2(1+hM_2)} \left(\varkappa, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x}}^2 \right) \leq \bar{y}_N \varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} - \bar{y}_0 \varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} + \\
 & + \varepsilon [|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y|]_0^2 + M_1^\varepsilon \left(|[y^{(\sigma)}]|_0^2 + \|y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 \right) - M_3 \|y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 - M_4 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|y_{\bar{x}}\|_0^2. \quad (3.11)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &\left(b^- a y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \bar{y} \right) + \left(b^+ a^{(+1)} y_x^{(\sigma)}, \bar{y} \right) = \\
 &= \left(b^- a y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, y^{(\sigma)} \right) + \left(b^- a y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right) + \left(b^+ a^{(+1)} y_x^{(\sigma)}, y^{(\sigma)} \right) + \\
 &+ \left(b^+ a^{(+1)} y_x^{(\sigma)}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right) \leq \varepsilon [|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y|]_0^2 + M_5^\varepsilon \left(|[y^{(\sigma)}]|_0^2 + \|y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 \right). \quad (3.12)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & - \left(\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \bar{h}, \bar{y} \right) - 0.25 h^2 d_0^j y_0^{(\sigma)} \bar{y}_0 - 0.5 h d_N \bar{y}_N \sum_{s=0}^N d_s^j y_s^{(\sigma)} \bar{h} - \beta_{11} y_0^{(\sigma)} \bar{y}_0 - \beta_{21} y_N^{(\sigma)} \bar{y}_N = \\
 &= - \left[\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \bar{h}, y^{(\sigma)} \right] - \left[\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \bar{h}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right] - \beta_{11} (y_0^{(\sigma)})^2 - \beta_{11} y_0^{(\sigma)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 - \\
 & - \beta_{21} (y_N^{(\sigma)})^2 - \beta_{21} y_0^{(\sigma)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \leq \varepsilon_1 [|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y|]_0^2 + M_6^{\varepsilon_1} \left[1, \left(\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \bar{h} \right)^2 \right] + \\
 & + M_7^{\varepsilon_2, \varepsilon_3} |[y^{(\sigma)}]|_0^2 + \varepsilon_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right)^2 + \varepsilon_3 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 \leq \varepsilon_1 [|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y|]_0^2 + \\
 & + M_8^{\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3} |[y^{(\sigma)}]|_0^2 + \varepsilon_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right)^2 + \varepsilon_3 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2. \quad (3.13)
 \end{aligned}$$

Учитывая преобразования (3.11)–(3.13), из (3.10) получим

$$\begin{aligned}
 &\left[\bar{\Lambda}(t_{j+\sigma}) y^{(\sigma)}, \bar{y} \right] \leq \varepsilon_1 [|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y|]_0^2 + \varepsilon_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right)^2 + \varepsilon_3 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 + \\
 & + M_7^{\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3} \left(|[y^{(\sigma)}]|_0^2 + \|y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 \right) - M_3 \|y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 - M_4 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|y_{\bar{x}}\|_0^2. \quad (3.14)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &\left[\bar{\delta} y, \bar{y} \right] = \left(\delta y, \bar{y} \right) + 0.5 h \delta^- y_0 \bar{y}_0 + 0.5 h \delta^+ y_N \bar{y}_N = \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_i y_{\bar{x}}), \bar{y} \right) + \\
 & + \bar{y}_0 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_i y_{x,0}) - \bar{y}_0 \beta_{12} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 - \bar{y}_N \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_N y_{\bar{x},N}) - \bar{y}_N \beta_{22} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N = \\
 & = - \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_i y_{\bar{x}}), \bar{y}_{\bar{x}} \right) - \beta_{12} \bar{y}_0 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 - \bar{y}_N \beta_{22} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N = \\
 & = - \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_i y_{\bar{x}}^{(\sigma)}), y_{\bar{x}}^{(\sigma)} \right) - \left(\gamma_i, (\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x}})^2 \right) - \beta_{12} y_0^{(\sigma)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 - \beta_{12} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right)^2 - \\
 & - \beta_{22} y_N^{(\sigma)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N - \beta_{22} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 \leq - \frac{c_0}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|y_{\bar{x}}\|_0^2 - c_0 [|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x}}|]_0^2 - \\
 & - \frac{\beta_{12}}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0^2 - \frac{\beta_{22}}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N^2 - \beta_{12} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right)^2 - \beta_{22} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2. \quad (3.15)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &\left[\bar{\Phi}, \bar{y} \right] = \left(\varphi, \bar{y} \right) + 0.5 h \varphi^- \bar{y}_0 + 0.5 h \varphi^+ \bar{y}_N = \left(\varphi, \bar{y} \right) + \bar{y}_0 \left(\mu_1 + 0.5 h \varphi_0 \right) + \\
 & + \bar{y}_N \left(\mu_2 + 0.5 h \varphi_N \right) = \left(\varphi, \bar{y} \right) + \bar{y}_0 \mu_1 + 0.5 h \varphi_0 \bar{y}_0 + \bar{y}_N \mu_2 + 0.5 h \varphi_N \bar{y}_N = \\
 & = \left[\varphi, \bar{y} \right] + \mu_1 \bar{y}_0 + \mu_2 \bar{y}_N = \left[\varphi, y^{(\sigma)} \right] + \left[\varphi, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right] + \\
 & + \mu_1 y_0^{(\sigma)} + \mu_1 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 + \mu_2 y_N^{(\sigma)} + \mu_2 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \leq \varepsilon_1 [|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y|]_0^2 + \varepsilon_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right)^2 + \\
 & + \varepsilon_3 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 + M_9^{\varepsilon_2, \varepsilon_3} \left(\mu_1^2 + \mu_2^2 \right) + M_{10} \left(|[y^{(\sigma)}]|_0^2 + \|y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 \right) + M_{11}^{\varepsilon_1} [|\varphi|]_0^2. \quad (3.16)
 \end{aligned}$$

Принимая во внимание преобразования (3.9)–(3.16), из (3.8) находим

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \| [y] \|_0^2 + \| [\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y] \|_0^2 + M_{12} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \| y_{\bar{x}} \|_0^2 + c_0 \| \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x}} \|_0^2 + M_3 \| y_{\bar{x}}^{(\sigma)} \|_0^2 + \\ & + \frac{\beta_{12}}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0^2 + \frac{\beta_{22}}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N^2 + \beta_{12} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right)^2 + \beta_{22} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 \leq \\ & \leq \varepsilon_1 \| [\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y] \|_0^2 + \varepsilon_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right)^2 + \varepsilon_3 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 + \\ & + M_{13}^{\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3} \left(\| [y^{(\sigma)}] \|_0^2 + \| y_{\bar{x}}^{(\sigma)} \|_0^2 \right) + M_{14}^{\varepsilon_2, \varepsilon_3} \left(\mu_1^2 + \mu_2^2 \right) + M_{11}^{\varepsilon_1} \| [\varphi] \|_0^2. \end{aligned} \quad (3.17)$$

Выбирая $\varepsilon_1 = \frac{1}{2}$, $\varepsilon_2 = \frac{\beta_{12}}{2}$, $\varepsilon_3 = \frac{\beta_{22}}{2}$ из (3.17) получаем

$$\begin{aligned} & \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \| [y] \|_{W_2^1(0,l)}^2 + \| y_{\bar{x}}^{(\sigma)} \|_0^2 + \| [\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y] \|_0^2 + \| \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x}} \|_0^2 \leq \\ & \leq M_{15} \| [y^{(\sigma)}] \|_{W_2^1(0,l)}^2 + M_{16} \left(\| [\varphi] \|_0^2 + \mu_1^2 + \mu_2^2 \right), \end{aligned} \quad (3.18)$$

где $\| [y] \|_{W_2^1(0,l)}^2 = \| [y] \|_0^2 + \| y_{\bar{x}} \|_0^2$.

Перепишем (3.18) в другой форме

$$\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \| [y] \|_{W_2^1(0,l)}^2 \leq M_{17}^\sigma \| [y^{j+1}] \|_{W_2^1(0,l)}^2 + M_{18}^\sigma \| [y^j] \|_{W_2^1(0,l)}^2 + M_{16} \left(\| [\varphi] \|_0^2 + \mu_1^2 + \mu_2^2 \right), \quad (3.19)$$

Справедлива следующая

Лемма 5. Пусть $\{p_j\}$ – последовательность, удовлетворяющая следующим условиям:

$$p_0 = 1, \quad \bar{\sigma}^{1-\alpha} p_j = \sum_{s=1}^j (c_{s-1}^{\alpha, \sigma} - c_s^{\alpha, \sigma}) p_{j-s}, \quad j \geq 1,$$

тогда

$$0 < p_j < 1, \quad \sum_{s=k}^j p_{j-s} c_{s-k}^{\alpha, \sigma} = \bar{\sigma}^{1-\alpha}, \quad 1 \leq k \leq j, \quad (3.20)$$

где $\bar{\sigma}^{1-\alpha} = \frac{1}{2-\alpha} \left((1+\sigma)^{2-\alpha} - \sigma^{2-\alpha} \right) - \frac{1}{2} \left((1+\sigma)^{1-\alpha} - \sigma^{1-\alpha} \right)$.

Доказательство. Следуя [31] докажем равенство (3.20). Тогда, учитывая, что $c_s < c_{s-1}$ для $s \geq 1$, получаем

$$\sum_{s=1}^j p_{j-s} c_s^{\alpha, \sigma} < \sum_{s=1}^j p_{j-s} c_{s-1}^{\alpha, \sigma}, \quad (3.21)$$

где

$$\sum_{s=1}^j p_{j-s} c_{s-1}^{\alpha, \sigma} = \sum_{s=0}^j p_{j-s} c_s^{\alpha, \sigma}, \quad (3.22)$$

Из (3.21), (3.22) находим

$$\sum_{s=j}^j p_{j-s} c_{s-j}^{\alpha, \sigma} = p_0 c_0 = \bar{\sigma}^{1-\alpha}, \quad (3.23)$$

где $\bar{\sigma}^{1-\alpha} = \begin{cases} \sigma^{1-\alpha}, & j = 0, \\ \frac{1}{2-\alpha} \left((1+\sigma)^{2-\alpha} - \sigma^{2-\alpha} \right) - \frac{1}{2} \left((1+\sigma)^{1-\alpha} - \sigma^{1-\alpha} \right), & j \geq 1, \end{cases}$

$$\sum_{s=1}^j p_{j-s} c_s^{\alpha, \sigma} < \sum_{s=0}^j p_{j-s} c_s^{\alpha, \sigma} = p_0 c_0 = \bar{\sigma}^{1-\alpha}. \quad (3.24)$$

Учитывая (3.23), (3.24), получаем

$$\begin{aligned} \sum_{s=1}^j p_{j-s} c_{s-1}^{\alpha, \sigma} = \bar{\sigma}^{1-\alpha}, \quad \sum_{s=1}^j p_{j-s} c_s^{\alpha, \sigma} < \bar{\sigma}^{1-\alpha}, \quad \sum_{s=1}^j p_{j-s} (c_{s-1}^{\alpha, \sigma} - c_s^{\alpha, \sigma}) < \bar{\sigma}^{1-\alpha}, \\ \sum_{s=1}^j p_{j-s} c_s^{\alpha, \sigma} < \sum_{s=1}^j p_{j-s} c_s^{\alpha, \sigma} + p_j c_0, \quad p_j c_0 > 0, \quad c_0 = \bar{\sigma}^{1-\alpha}. \end{aligned} \quad (3.25)$$

Из (3.22) находим

$$c_0 p_j = \sum_{s=1}^j (c_{s-1}^{\alpha, \sigma} - c_s^{\alpha, \sigma}) p_{j-s}$$

Из (3.24), (3.25) получаем

$$0 < p_j c_0 < \bar{\sigma}^{1-\alpha}, \quad 0 < p_j < 1.$$

Пусть $s = l + k - 1$, тогда с учетом (3.23) получим

$$\sum_{s=k}^j p_{j-s} c_{s-k}^{\alpha, \sigma} = \sum_{l=1}^{j-k+1} p_{j-k+1-l} c_{l-1}^{\alpha, \sigma} = \bar{\sigma}^{1-\alpha}, \quad 1 \leq k \leq j.$$

Лемма доказана. \square

Справедливы следующие

Лемма 6. Пусть выполнено (3.20), тогда для $m = 1, 2, \dots$ получим

$$\frac{\Gamma(2-\alpha)}{\Gamma(1+(m-1)\alpha)} \sum_{s=1}^j p_{j-s} s^{(m-1)\alpha} \leq \frac{\bar{\sigma}^{1-\alpha} j^{m\alpha}}{\Gamma(1+m\alpha)}. \quad (3.26)$$

Лемма 6 доказывается аналогично лемме 3.2 [31].

Лемма 7. Пусть $\vec{e} = (1, 1, \dots, 1)^T \in R^j$ и

$$J = 2\bar{\sigma}^{\alpha-1} \Gamma(2-\alpha) \lambda \tau^\alpha \begin{bmatrix} 0 & p_1 & \dots & p_{j-2} & p_{j-1} \\ 0 & 0 & \dots & p_{j-3} & p_{j-2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & p_1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{bmatrix}_{j \times j}$$

и выполнено (3.26), тогда получим

$$J^i = 0, \quad i \geq j.$$

$$J^m \vec{e} \leq \frac{1}{\Gamma(1+m\alpha)} \left((2\lambda t_j^\alpha)^m, (2\lambda t_{j-1}^\alpha)^m, \dots, (2\lambda t_1^\alpha)^m \right)^T, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

$$\sum_{s=0}^i J^s \vec{e} = \sum_{s=0}^{j-1} J^s \vec{e} \leq \left(E_\alpha(2\lambda t_j^\alpha), E_\alpha(2\lambda t_{j-1}^\alpha), \dots, E_\alpha(2\lambda t_1^\alpha) \right)^T, \quad i \geq j.$$

Лемма 7 доказывается аналогично лемме 3.3 [31].

Лемма 8. *Предположим, что неотрицательные последовательности $y^j, \varphi^j, j = 0, 1, 2, \dots$ удовлетворяют неравенству*

$$\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y^j \leq \lambda_1 y^{j+1} + \lambda_2 y^j + \varphi^j, \quad j \geq 1$$

где $\lambda_1 \geq 0, \lambda_2 \geq 0$ — константы, тогда существует такое τ_0 , что если $\tau \leq \tau_0$, то

$$y^{j+1} \leq 2 \left(y^0 + \frac{t_j^\alpha}{\Gamma(1+\alpha)} \max_{0 \leq j' \leq j} \varphi^{j'} \right) E_\alpha(2\lambda t_j^\alpha), \quad 1 \leq j \leq j_0,$$

где $E_\alpha(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{\Gamma(1+k\alpha)}$ — функция Миттаг-Леффлера, $\lambda = \lambda_1 + \frac{\lambda_2}{2+2^{1-\alpha}}$.

Лемма 8 доказывается на основании лемм 4-6 аналогично лемме 3.1 [31].

На основании леммы 8 из (3.18) получаем

$$\| [y^{j+1}] \|_{W_2^1(0,l)}^2 \leq M \left(\| [y^0] \|_{W_2^1(0,l)}^2 + \frac{t_j^\alpha}{\Gamma(1+\alpha)} \max_{0 \leq j' \leq j} \left(\| [\varphi^{j'}] \|_0^2 + \mu_1^2 + \mu_2^2 \right) \right). \quad (3.27)$$

где M — положительная постоянная, не зависящая от h и τ .

Теорема 2. *Пусть выполнены условия (1.5), тогда существует такое τ_0 , что если $\tau \leq \tau_0$, то для решения разностной задачи (3.2)–(3.5) справедлива априорная оценка (3.27).*

Из априорной оценки (3.27) следуют единственность и устойчивость решения задачи (3.2)–(3.5) по начальным данным и правой части.

Пусть $u(x, t)$ — решение задачи (1.1)–(1.4), $y(x_i, t_j) = y_i^j$ — решение разностной задачи (3.2)–(3.5). Для оценки точности разностной схемы (3.2)–(3.5) рассмотрим разность $z_i^j = y_i^j - u_i^j$, где $u_i^j = u(x_i, t_j)$. Тогда, подставляя $y = z + u$ в соотношения (3.2)–(3.5), получаем задачу для функции z

$$\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha z = \varkappa_i^j \left(a_i^j z_{\bar{x}}^{(\sigma)} \right)_x + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \left(\gamma_i z_{\bar{x}} \right)_x + b_i^{-j} a_i^j z_{\bar{x},i}^{(\sigma)} + b_i^{+j} a_{i+1}^j z_{x,i}^{(\sigma)} - \sum_{s=0}^i d_s^j z_s^{(\sigma)} \bar{h} + \Psi_i^j, \quad (3.28)$$

$$\varkappa_0 a_1 z_{x,0}^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_1 z_{x,0}) = \beta_{11} z_0^{(\sigma)} + 0.25 h^2 d_0^j z_0^{(\sigma)} + \tilde{\beta}_{12} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha z_0 - \tilde{\nu}_1, \quad t \in \bar{\omega}_\tau, \quad (3.29)$$

$$-(\varkappa_N a_N z_{\bar{x},N}^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_N z_{\bar{x},N})) = \beta_{21} z_N^{(\sigma)} + 0.5 h \sum_{s=0}^N d_s^j z_s^{(\sigma)} \bar{h} + \tilde{\beta}_{22} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha z_N - \tilde{\nu}_2, \quad (3.30)$$

$$z(x, 0) = 0, \quad x \in \bar{\omega}_h, \quad (3.31)$$

где $\Psi = O(h^2 + \tau^2)$, $\tilde{\nu}_1 = O(h^2 + \tau^2)$, $\tilde{\nu}_2 = O(h^2 + \tau^2)$ — погрешности аппроксимации дифференциальной задачи (1.1)–(1.4) разностной схемой (3.2)–(3.5) в классе решения $u = u(x, t)$ задачи (1.1)–(1.4).

Применяя априорную оценку (3.27) к решению задачи (3.28)–(3.31), получаем неравенство

$$\| [z^{j+1}] \|_{W_2^1(0,l)}^2 \leq M \max_{0 \leq j' \leq j} \left(\| [\Psi^{j'}] \|_0^2 + \nu_1^{j'/2} + \nu_2^{j'/2} \right), \quad (3.32)$$

где M — положительная постоянная, не зависящая от h и τ .

Из априорной оценки (3.32) следует сходимость решения разностной задачи (3.2)–(3.5) к решению дифференциальной задачи (1.1)–(1.4) в смысле нормы $\| [z^{j+1}] \|_{W_2^1(0,l)}^2$ на каждом слое так, что существует такое τ_0 , что при $\tau \leq \tau_0$ справедлива оценка

$$\| [y^{j+1} - u^{j+1}] \|_{W_2^1(0,l)}^2 \leq M (h^2 + \tau^2).$$

Следствие 1. Полученные в данной работе результаты справедливы и в случае, когда уравнение (1.1) имеет вид:

$$\partial_{0t}^\alpha u = \frac{\partial}{\partial x} \left(k(x, t) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \partial_{0t}^\alpha \frac{\partial}{\partial x} \left(\eta(x) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + r(x, t) \frac{\partial u}{\partial x} - \int_0^l q(x, t) u(x, t) dx + f(x, t),$$

$$0 < x < l, \quad 0 < t \leq T,$$

если потребовать выполнения условия $|q| \leq c_2$.

4. ПОСТАНОВКА КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ВЫРОЖДАЮЩЕГОСЯ ПСЕВДОПАРАБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ С НЕЛОКАЛЬНЫМ ЛИНЕЙНЫМ ИСТОЧНИКОМ

В замкнутом цилиндре $\bar{Q}_T = \{(x, t) : 0 \leq x \leq l, 0 \leq t \leq T\}$ рассмотрим следующую нелокальную краевую задачу

$$\partial_{0t}^\alpha u = \frac{1}{x^m} \frac{\partial}{\partial x} \left(x^m k \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \frac{1}{x^m} \partial_{0t}^\alpha \frac{\partial}{\partial x} \left(x^m \eta(x) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + r \frac{\partial u}{\partial x} - \int_0^x q(s, t) u(s, t) ds + f(x, t),$$

$$0 < x < l, \quad 0 < t \leq T, \quad (4.1)$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} x^m \Pi(x, t) = 0, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (4.2)$$

$$-\Pi(l, t) = \beta_1(t) u(l, t) + \beta_2(t) \partial_{0t}^\alpha u(l, t) - \mu(t), \quad 0 \leq t \leq T, \quad (4.3)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad 0 \leq x \leq l, \quad (4.4)$$

где $0 \leq m \leq 2$.

При $x = 0$ ставится условие ограниченности решения $|u(0, t)| < \infty$, которое эквивалентно условию (4.2), равносильному в свою очередь тождеству $\Pi(0, t) = 0$ [25, с.173], если функции $r(0, t), k(0, t), q(0, t), f(0, t)$ конечны.

5. АПРИОРНАЯ ОЦЕНКА В ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ФОРМЕ

Получим априорную оценку методом энергетических неравенств, для этого умножим уравнение (4.1) скалярно на $x^m U = x^m (u + \partial_{0t}^\alpha u)$:

$$\begin{aligned} (\partial_{0t}^\alpha u, x^m U) &= \left((x^m k u_x)_x, U \right) + \left(\partial_{0t}^\alpha (x^m \eta u_x)_x, U \right) + \\ &+ \left(r u_x, x^m U \right) - \left(\int_0^s q u ds, x^m U \right) + \left(f, x^m U \right). \end{aligned} \quad (5.1)$$

Принимая во внимание преобразования (2.2)-(2.7), из (5.1) после несложных преобразований находим

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \partial_{0t}^\alpha \|x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \frac{1}{2} \int_0^l (k + \eta(x)) \partial_{0t}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} u_x)^2 dx + c_0 \|x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 + \frac{1}{2} \|\partial_{0t}^\alpha x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \\ + c_0 \|\partial_{0t}^\alpha x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 \leq x^m U \Pi(x, t)|_0^l + M_7 \left(\|x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \|x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 \right) + M_8 \|x^{\frac{m}{2}} f\|_0^2. \end{aligned} \quad (5.2)$$

Оценим первое слагаемое в правой части (5.2), тогда имеем

$$\begin{aligned} x^m U \Pi(x, t)|_0^l &= l^m \left(u(l, t) + \partial_{0t}^\alpha u(l, t) \right) \Pi(l, t) = \\ &= l^m \left(u(l, t) + \partial_{0t}^\alpha u(l, t) \right) \left(\mu(t) - \beta_1(t) u(l, t) - \beta_2(t) \partial_{0t}^\alpha u(l, t) \right) = \\ &= l^m u(l, t) \mu(t) + l^m \mu(t) \partial_{0t}^\alpha u(l, t) - l^m u^2(l, t) \beta_1(t) - l^m \beta_1(t) u(l, t) \partial_{0t}^\alpha u(l, t) - \\ &- l^m \beta_2(t) u(l, t) \partial_{0t}^\alpha u(l, t) - l^m \beta_2(t) (\partial_{0t}^\alpha u(l, t))^2 \leq -l^m \beta_2(t) (\partial_{0t}^\alpha u(l, t))^2 - \\ &- \frac{l^m \beta_2(t)}{2} \partial_{0t}^\alpha u^2(l, t) + \varepsilon (\partial_{0t}^\alpha u(l, t))^2 + M_9 \left(\|x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \|x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2) + M_{10} \mu^2(t) \leq -\frac{l^m \beta_2(t)}{2} (\partial_{0t}^\alpha u(l, t))^2 - \frac{l^m \beta_2(t)}{2} \partial_{0t}^\alpha u^2(l, t) + \\
& + M_9 \left(\|x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \|x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 \right) + M_{10} \mu^2(t). \tag{5.3}
\end{aligned}$$

Учитывая (5.3), из (5.2) находим

$$\begin{aligned}
& \partial_{0t}^\alpha \|x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \int_0^l (k + \eta(x)) \partial_{0t}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} u_x)^2 dx + \|x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \\
& + \|\partial_{0t}^\alpha x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 \leq M_{11} \|x^{\frac{m}{2}} u\|_{W_2^1(0,l)}^2 + M_{12} \left(\|x^{\frac{m}{2}} f\|_0^2 + \mu_2(t) \right), \tag{5.4}
\end{aligned}$$

где $\|x^{\frac{m}{2}} u\|_{W_2^1(0,l)}^2 = \|x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \|x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2$.

Применяя к обеим частям неравенства (5.4) оператор дробного интегрирования $D_{0t}^{-\alpha}$, находим

$$\begin{aligned}
& \|x^{\frac{m}{2}} u\|_{W_2^1(0,l)}^2 + D_{0t}^{-\alpha} \left(\|x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 \right) \leq \\
& \leq M_{13} D_{0t}^{-\alpha} \|x^{\frac{m}{2}} u\|_{W_2^1(0,l)}^2 + M_{15} \left(D_{0t}^{-\alpha} \left(\|x^{\frac{m}{2}} f\|_0^2 + \mu_2^2(t) \right) + \|x^{\frac{m}{2}} u_0\|_{W_2^1(0,l)}^2 \right). \tag{5.5}
\end{aligned}$$

На основании леммы 2 из (5.5) получаем искомую априорную оценку

$$\begin{aligned}
& \|x^{\frac{m}{2}} u\|_{W_2^1(0,l)}^2 + D_{0t}^{-\alpha} \left(\|x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 \right) \leq \\
& \leq M \left(D_{0t}^{-\alpha} \left(\|x^{\frac{m}{2}} f\|_0^2 + \mu_2^2(t) \right) + \|x^{\frac{m}{2}} u_0(x)\|_{W_2^1(0,l)}^2 \right). \tag{5.6}
\end{aligned}$$

где M – положительная постоянная, зависящая только от входных данных задачи (4.1)–(4.4), $D_{0t}^{-\alpha} u = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t \frac{u d\tau}{(t-\tau)^{1-\alpha}}$ – дробный интеграл Римана-Лиувилля порядка α , $0 < \alpha < 1$.

Теорема 3. Если $k(x, t) \in C^{1,0}(\overline{Q}_T)$, $\eta(x) \in C^1[0, l]$, $r(x, t), q(x, t), f(x, t) \in C(\overline{Q}_T)$, $u(x, t) \in C^{2,0}(Q_T) \cap C^{1,0}(\overline{Q}_T)$, $\partial_{0t}^\alpha u(x, t) \in C(\overline{Q}_T)$ и выполнены условия (1.5), тогда для решения задачи (4.1)–(4.4) справедлива априорная оценка (5.6).

Из априорной оценки (5.6) следуют единственность и устойчивость решения по начальным данным и правой части в смысле нормы

$$\|x^{\frac{m}{2}} u\|_1^2 = \|x^{\frac{m}{2}} u\|_{W_2^1(0,l)}^2 + D_{0t}^{-\alpha} \left(\|x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha x^{\frac{m}{2}} u\|_0^2 + \|\partial_{0t}^\alpha x^{\frac{m}{2}} u_x\|_0^2 \right).$$

6. УСТОЙЧИВОСТЬ И СХОДИМОСТЬ РАЗНОСТНОЙ СХЕМЫ

На равномерной сетке $\overline{\omega}_{h\tau}$ дифференциальной задаче (4.1)–(4.4) поставим в соответствие разностную схему порядка аппроксимации $O(h^2 + \tau^2)$:

$$\begin{aligned}
\bar{\kappa} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y & = \frac{\kappa}{x_i^m} \left(x_{i-0.5}^m a_i^j y_{\bar{x}}^{(\sigma)} \right)_x + \frac{1}{x_i^m} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x_{i-0.5}^m \gamma_i y_{\bar{x},i}) + \frac{b^{-j}}{x_i^m} \left(x_{i-0.5}^m a_i^j y_{\bar{x},i}^{(\sigma)} \right) + \\
& + \frac{b^{+j}}{x_i^m} \left(x_{i+0.5}^m a_{i+1}^j y_{x,i}^{(\sigma)} \right) - \sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \bar{h} + \varphi_i^j, \quad (x, t) \in \omega_{h,\tau} \tag{6.1}
\end{aligned}$$

$$\kappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \left(\gamma_1 y_{\bar{x},0} \right) = \frac{0.5h}{m+1} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 + 0.5h d_0^j y_0^{(\sigma)} \right) - \tilde{\mu}_1, \tag{6.2}$$

$$-\kappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} - \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \left(\gamma_N y_{\bar{x},N} \right) = \tilde{\beta}_1 y_N^{(\sigma)} + 0.5h \sum_{s=0}^N d_s^j y_s^{(\sigma)} \bar{h} + \tilde{\beta}_2 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N - \tilde{\mu}_2, \tag{6.3}$$

$$y(x, 0) = u_0(x), \quad x \in \overline{\omega}_h, \tag{6.4}$$

где

$$\begin{aligned} \tilde{\beta}_1 &= \tilde{\varkappa}\beta_1(t_{j+\sigma}), \quad \tilde{\beta}_2 = \tilde{\varkappa}\beta_2 + 0.5h, \quad \tilde{\mu}_1 = \frac{0.5h}{m+1}\varphi_0^j, \quad \tilde{\mu}_2 = \tilde{\varkappa}\mu(t_{j+\sigma}) + 0.5h\varphi_N^j, \\ \varkappa_0 &= \frac{1}{1 + \frac{0.5h|r_0|}{(m+1)k_{0.5}^{j+\sigma}}}, \quad \text{если } r_0^{j+\sigma} \leq 0, \quad \varkappa_N = \frac{1}{1 + \frac{0.5h|r_N^{j+\sigma}|}{k_{N-0.5}^{j+\sigma}}}, \quad \text{если } r_N^{j+\sigma} \geq 0, \\ r &= r^+ + r^-, \quad |r| = r^+ - r^-, \quad r^+ = 0.5(r + |r|) \geq 0, \quad r^- = 0.5(r - |r|) \leq 0, \\ \alpha_i^j &= k(x_{i-0.5}, t^{j+\sigma}), \quad \gamma_i = \eta(x_{i-0.5}), \quad b_i^{\pm j} = \frac{\tilde{\varkappa}_i r_i^{\pm j+\sigma}}{k_i^{j+\sigma}}, \quad d_i^j = \begin{cases} \tilde{\varkappa}_i q_i^{j+\sigma}, & i = \overline{1, N-1}, \\ q_i^{j+\sigma}, & i = 0, N, \end{cases} \\ \varphi_i^j &= \begin{cases} \tilde{\varkappa}_i f_i^{j+\sigma}, & i = 1, N-1, \\ f_i^{j+\sigma}, & i = 0, N, \end{cases} \quad \tilde{h} = \begin{cases} 0.5h, & i = 0, \\ h, & i = \overline{1, N-1}, \end{cases} \quad \tilde{\varkappa}_i = 1 + \frac{m(m-1)h^2}{24x_i^2}, \\ \tilde{\varkappa} &= 1 + \frac{0.5hm}{l} = \frac{1}{1 - \frac{0.5hm}{l}}, \quad \varkappa_i = \frac{1}{1 + R_i}, \quad R_i = \frac{0.5h|r_i|\tilde{\varkappa}_i}{k_{i-0.5}}. \end{aligned}$$

Найдем априорную оценку методом энергетических неравенств, для этого перепишем (6.1)–(6.4) в операторном виде

$$\tilde{\varkappa}\Delta_{t_{j+\sigma}}^\alpha y = \bar{\Lambda}(t_{j+\sigma})y^{(\sigma)} + \bar{\delta}y + \bar{\Phi}, \quad (6.5)$$

$$y(x, 0) = u_0(x), \quad (6.6)$$

где

$$\begin{aligned} \tilde{\varkappa} &= \begin{cases} \tilde{\varkappa}_i, & x \in \omega_h, \\ 1, & x = 0, l, \end{cases} \quad \tilde{\varkappa}_i = 1 + \frac{m(m-1)h^2}{24x_i^2}, \\ \bar{\delta}y &= \begin{cases} \delta y_i = \frac{1}{x_i^m} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x_{i-0.5}^m \gamma_i y_{\bar{x},i}), & (x, t) \in \omega_{h,\tau} \\ \delta^- y_0 = \frac{m+1}{0.5h} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_1 y_{x,0}), & x = 0, \\ \delta^+ y_N = -\frac{2}{h} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_N y_{\bar{x},N}) + \tilde{\varkappa}\beta_2 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right), & x = l. \end{cases} \\ \bar{\Lambda}(t^{j+\sigma})y^{(\sigma)} &= \begin{cases} \tilde{\Lambda}(t^{j+\sigma})y_i^{(\sigma)} = \frac{\varkappa_i}{x_i^m} \left(x_{i-0.5}^m a_i^j y_{\bar{x},i}^{(\sigma)} \right)_x + \frac{b^{-j}}{x_i^m} \left(x_{i-0.5}^m a_i^j y_{\bar{x}}^{(\sigma)} \right) + \\ \quad + \frac{b^{+j}}{x_i^m} \left(x_{i+0.5}^m a_{i+1}^j y_x^{(\sigma)} \right) - \sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \tilde{h}, \\ \Lambda^- y_0^{(\sigma)} = \frac{m+1}{0.5h} \left(\varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} - 0.5h d_0^j y_0^{(\sigma)} \right), & x = 0, \\ \Lambda^+ y_N^{(\sigma)} = -\frac{2}{h} \left(\varkappa_N a_N y_{x,N}^{(\sigma)} + \tilde{\beta}_1 y_N^{(\sigma)} + 0.5h \sum_{s=0}^N d_s^j y_s^{(\sigma)} \tilde{h} \right), & x = l. \end{cases} \\ \bar{\Phi} &= \begin{cases} \varphi = \varphi_i, & (x, t) \in \omega_{h\tau}, \\ \varphi^- = \frac{m+1}{0.5h} \tilde{\mu}_1, & x = 0, \\ \varphi^+ = \frac{1}{0.5h} \tilde{\mu}_2, & x = l. \end{cases} \end{aligned}$$

Умножим теперь (6.5) скалярно на $x^m \bar{y} = x^m y^{(\sigma)} + x^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y$:

$$\left(\tilde{\varkappa}\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y, x^m \bar{y} \right) = \left(\bar{\Lambda}(t_{j+\sigma})y^{(\sigma)}, x^m \bar{y} \right) + \left(\bar{\delta}y, x^m \bar{y} \right) + \left(\bar{\Phi}, x^m \bar{y} \right), \quad (6.7)$$

где

$$(u, v] = \sum_{i=1}^N u_i v_i \tilde{h}, \quad \|u\|_0^2 = \sum_{i=1}^N u_i^2 \tilde{h}, \quad \tilde{h} = \begin{cases} 0.5h, & i = 0, N \\ h, & i \neq 0, N. \end{cases}$$

Преобразуем суммы, входящие в тождество (6.7), пользуясь неравенством Коши с ε

$$\left(\tilde{\varkappa}\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y, x^m \bar{y} \right) = \left(\tilde{\varkappa}\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y, x^m y^{(\sigma)} \right) + \left(\tilde{\varkappa}\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y, x^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right) \geq$$

$$\begin{aligned}
&\geq \left(\frac{\bar{\varkappa}}{2}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y)^2 \right] + \left(\bar{\varkappa}, \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y) \right)^2 \right], \quad (6.8) \\
&\left(\bar{\Lambda}(t^{j+\sigma})y^{(\sigma)}, x^m \bar{y} \right) = \left(\tilde{\Lambda}y^{(\sigma)}, x^m \bar{y} \right) + 0.5h\Lambda^+ y_N^{(\sigma)} x_N^m \bar{y}_N = \left(\varkappa(x_{i-0.5}^m a_i y_{\bar{x}}^{(\sigma)})_x, \bar{y} \right) + \\
&\quad + \left(b^-(x_{i-0.5}^m a_i^j y_{\bar{x}}^{(\sigma)}), \bar{y} \right) + \left(b^+(x_{i+0.5}^m a_{i+1}^j y_x^{(\sigma)}), \bar{y} \right) - \left(\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar, x_i^m \bar{y} \right) - \\
&\quad - x_N^m \bar{y}_N \left(\varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} + \tilde{\beta}_1 y_N^{(\sigma)} + 0.5h \sum_{s=0}^N d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar \right) = - \left(x_{i-0.5}^m a_i y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, (\varkappa \bar{y})_{\bar{x}} \right) + \\
&\quad + \left(b^-(\bar{x}^m a_i y_{\bar{x}}^{(\sigma)}), \bar{y} \right) + \left(b^+ x_{i+0.5}^m a^{(+1)}, y_x^{(\sigma)} \bar{y} \right) - \left(\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar, x^m \bar{y} \right) - \tilde{\beta}_1 x_N^m y_N^{(\sigma)} \bar{y}_N - \\
&\quad - x_N^m 0.5h \bar{y}_N \sum_{s=0}^N d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \bar{y}_N \varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} - x_{0.5}^m \varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} \bar{y}_0. \quad (6.9)
\end{aligned}$$

Преобразуем слагаемые в правой части (6.9):

$$\begin{aligned}
&-\left(x_{i-0.5}^m a_i y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, (\varkappa \bar{y})_{\bar{x}} \right) = -\left(x_{i-0.5}^m a_i y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \varkappa_{\bar{x}} \bar{y} + \varkappa^{(-1)} \bar{y}_{\bar{x}} \right) = -\left(\bar{x}^m a y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \varkappa_{\bar{x}} y^{(\sigma)} \right) - \\
&-\left(\bar{x}^m a y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \varkappa_{\bar{x}} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right) - \left(\bar{x}^m a y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \varkappa^{(-1)} y_{\bar{x}}^{(\sigma)} \right) - \left(\bar{x}^m a y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \varkappa^{(-1)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x}} \right) \leq \\
&\leq \varepsilon \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2 + M_1^\varepsilon \left(\|x^{\frac{m}{2}} y^{(\sigma)}\|_0^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 \right) - \frac{1}{1+hM_2} \left(\bar{x}^m a \varkappa, (y_{\bar{x}}^{(\sigma)})^2 \right) - \\
&\quad - \frac{1}{2(1+hM_2)} \left(\bar{x}^m a \varkappa, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x}}^2 \right) \leq \varepsilon \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2 + \\
&\quad + M_1^\varepsilon \left(\|x^{\frac{m}{2}} y^{(\sigma)}\|_0^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 \right) - M_3 \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 - M_4 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2. \quad (6.10)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\left(b^-(\bar{x}^m a_i^j y_{\bar{x}}^{(\sigma)}), \bar{y} \right) + \left(b^+ x_{i+0.5}^m a^{(+1)}, y_x^{(\sigma)} \bar{y} \right) = \left(b^- \bar{x}^m a y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, y^{(\sigma)} \right) + \\
&+ \left(b^- \bar{x}^m a y_{\bar{x}}^{(\sigma)}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right) + \left(b^+ x_{i+0.5}^m a^{(+1)} y_x^{(\sigma)}, y^{(\sigma)} \right) + \left(b^+ x_{i+0.5}^m a^{(+1)} y_x^{(\sigma)}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right) \leq \\
&\leq \varepsilon \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2 + M_5^\varepsilon \left(\|x^{\frac{m}{2}} y^{(\sigma)}\|_0^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 \right). \quad (6.11)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&-\left(\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar, x^m \bar{y} \right) - \tilde{\beta}_1 x_N^m y_N^{(\sigma)} \bar{y}_N - x_N^m 0.5h \bar{y}_N \sum_{s=0}^N d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar = -\left(\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar, x^m \bar{y} \right) - \\
&-\tilde{\beta}_1 x_N^m y_N^{(\sigma)} \bar{y}_N \leq -\left(\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar, x^m y^{(\sigma)} \right) - \left(\sum_{s=0}^i d_s^j y_s^{(\sigma)} \hbar, x^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y \right) - \tilde{\beta}_1 x_N^m (y_N^{(\sigma)})^2 - \\
&-\tilde{\beta}_1 x_N^m y_N^{(\sigma)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \leq \varepsilon_1 \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2 + \varepsilon_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 + \\
&\quad + M_6^{\varepsilon_1, \varepsilon_2} \left(\|x^{\frac{m}{2}} y^{(\sigma)}\|_0^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 \right). \quad (6.12)
\end{aligned}$$

Учитывая (6.9)-(6.12), из (6.9) получим

$$\begin{aligned}
&\left(\bar{\Lambda}(t^{j+\sigma})y^{(\sigma)}, x^m \bar{y} \right) \leq \varepsilon_1 \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2 + \varepsilon_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 + \\
&\quad + M_7^{\varepsilon_1, \varepsilon_2} \left(\|x^{\frac{m}{2}} y^{(\sigma)}\|_0^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 \right) - M_3 \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 - \\
&\quad - M_4 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2 + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \bar{y}_N \varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} - x_{0.5}^m \varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} \bar{y}_0. \quad (6.13) \\
&\left(\bar{\delta} y, x^m \bar{y} \right) = \left(\delta y, \bar{y} x^m \right) + 0.5h x_N^m \bar{y}_N \delta^+ y_N = \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\bar{x}^m \gamma y_{\bar{x}})_x, \bar{y} \right) +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 +0.5hx_N^m \bar{y}_N \delta^+ y_N &= -\left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \bar{x}^m \gamma y_{\bar{x}}, \bar{y}_{\bar{x}}\right] + \bar{x}_N^m \gamma_N \bar{y}_N \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x},N} - \\
 -x_N^m \bar{y}_N \gamma_N \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x},N} - \tilde{\varkappa} \beta_2 x_N^m \bar{y}_N \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N - x_{0.5}^m \bar{y}_0 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_1 y_{x,0}).
 \end{aligned} \quad (6.14)$$

Преобразуем слагаемые в правой части (6.14):

$$\begin{aligned}
 -\left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \bar{x}^m \gamma y_{\bar{x}}, \bar{y}_{\bar{x}}\right] &= -\left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \bar{x}^m \gamma y_{\bar{x}}, y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\right] - \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \bar{x}^m \gamma y_{\bar{x}}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_{\bar{x}}\right] \leq \\
 &\leq -\frac{c_0}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2 - c_0 \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2.
 \end{aligned} \quad (6.15)$$

$$-\tilde{\varkappa} \beta_2 x_N^m \bar{y}_N \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N = -\tilde{\varkappa} \beta_2 x_N^m y_N^{(\sigma)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N - \tilde{\varkappa} \beta_2 x_N^m \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N\right)^2. \quad (6.16)$$

Учитывая (6.15) и (6.16), из (6.14) получим

$$\begin{aligned}
 \left(\bar{\delta} y, x^m \bar{y}\right] &\leq -\frac{c_0}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2 - c_0 \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2 + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m\right) \bar{y}_N \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_N y_{\bar{x},N}) - \\
 -x_{0.5}^m \bar{y}_0 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_1 y_{x,0}) - \tilde{\varkappa} \frac{\beta_2}{2} x_N^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y_N)^2 - \tilde{\varkappa} x_N^m \beta_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N\right)^2.
 \end{aligned} \quad (6.17)$$

$$\begin{aligned}
 \left(\bar{\Phi}, x^m \bar{y}\right] &= \left(\varphi, x^m \bar{y}\right] + 0.5hx_N^m \bar{y}_N \varphi^+ = \left(\varphi, x^m \bar{y}\right] + x_N^m \tilde{\mu}^2 \bar{y}_N = \\
 &= \left(\varphi, x^m y^{(\sigma)}\right] + \left(\varphi, x^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y\right] + x_N^m \tilde{\mu}_2 \bar{y}_N \leq \varepsilon_1 \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2 + \\
 &+ M_8^{\varepsilon_1} \left(\|x^{\frac{m}{2}} y^{(\sigma)}\|_0^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2\right) + M_9^{\varepsilon_1} \|x^{\frac{m}{2}} \varphi\|_0^2 + x_N^m \tilde{\mu}_2 \bar{y}_N.
 \end{aligned} \quad (6.18)$$

Принимая во внимание преобразования (6.8)–(6.18), из (6.7) получаем

$$\begin{aligned}
 \left(\frac{\bar{\varkappa}}{2}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y)^2\right] &+ M_{10} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2 + M_3 \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 + \\
 + \left(\bar{\varkappa}, \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y)\right)^2\right] &+ c_0 \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2 + \frac{\beta_2}{2} x_N^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y_N)^2 + \\
 + \beta_2 x_N^m \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N\right)^2 &\leq \varepsilon_1 \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2 + \varepsilon_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N\right)^2 + \\
 + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m\right) \left(x_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_N y_{\bar{x},N})\right) \bar{y}_N &- x_{0.5}^m \bar{y}_0 \left(\varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_1 y_{x,0})\right) + \\
 + M_8(\varepsilon_1) \|x^{\frac{m}{2}} \varphi\|_0^2 + x_N^m \tilde{\mu}_2 \bar{y}_N + M_{11}(\varepsilon_1, \varepsilon_2) &\left(\|x^{\frac{m}{2}} y^{(\sigma)}\|_0^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2\right).
 \end{aligned} \quad (6.19)$$

Рассмотрим третье, четвертое и шестое слагаемые в правой части (6.19)

$$\begin{aligned}
 \left(\bar{x}_N^m - x_N^m\right) \left(\varkappa_N a_N y_{\bar{x},N}^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_N y_{\bar{x},N})\right) \bar{y}_N &- \\
 -x_{0.5}^m \bar{y}_0 \left(\varkappa_0 a_1 y_{x,0}^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (\gamma_1 y_{x,0})\right) + x_N^m \tilde{\mu}_2 \bar{y}_N &= \\
 = x_{0.5}^m \bar{y}_0 \left(\tilde{\mu}_1 - \frac{0.5h}{m+1} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 + 0.5hd_0^j y_0^{(\sigma)}\right)\right) &+ \\
 + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m\right) \bar{y}_N \left(\tilde{\mu}_2 - \tilde{\beta}_1 y_N^{(\sigma)} - \tilde{\beta}_2 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N\right) &+ \\
 + x_N^m \tilde{\mu}_2 \bar{y}_N = x_{0.5}^m y_0^{(\sigma)} \tilde{\mu}_1 + x_{0.5}^m \tilde{\mu}_1 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 - & \\
 -\frac{0.5h}{m+1} x_{0.5}^m y_0^{(\sigma)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 - \frac{0.5h}{m+1} x_{0.5}^m \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0\right)^2 - & \\
 -\frac{0.25h^2}{m+1} x_{0.5}^m y_0^{(\sigma)} d_0^j y_0^{(\sigma)} - \frac{0.25h^2}{m+1} x_{0.5}^m d_0^j y_0^{(\sigma)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 &+ \bar{x}_N^m y_N^{(\sigma)} \tilde{\mu}_2 + \bar{x}_N^m \tilde{\mu}_2 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N - \\
 -\left(\bar{x}_N^m - x_N^m\right) \tilde{\beta}_1 (y_N^{(\sigma)})^2 - \left(\bar{x}_N^m - x_N^m\right) \tilde{\beta}_1 y_N^{(\sigma)} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N &- \left(\bar{x}_N^m - x_N^m\right) y_N^{(\sigma)} \tilde{\beta}_2 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N - \\
 -\left(\bar{x}_N^m - x_N^m\right) \tilde{\beta}_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N\right)^2 \leq \varepsilon_3 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0\right)^2 &+ \varepsilon_4 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N\right)^2 + M_{12}^{\varepsilon_3, \varepsilon_4} \left(\tilde{\mu}_1^2 + \tilde{\mu}_2^2\right) +
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + M_{13}^{\varepsilon_3, \varepsilon_4} \left(\|x^{\frac{m}{2}} y^{(\sigma)}\|_0^2 + (x_{0.5}^{\frac{m}{2}} y_0)^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 \right) - \frac{h}{4(m+1)} x_{0.5}^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0^2 - \\
& - \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \frac{\tilde{\beta}_2}{2} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y_N)^2 - \frac{0.5h}{m+1} x_{0.5}^m \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right)^2 - \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \tilde{\beta}_2 \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2. \quad (6.20)
\end{aligned}$$

Учитывая преобразования (6.20), из (6.19) находим при $\varepsilon_1 = \frac{\bar{x}}{2}$, $\varepsilon_2 = \frac{\beta_2 x_N^m}{2}$, $\varepsilon_3 = \frac{h x_{0.5}^m}{4(m+1)}$, $\varepsilon_4 = \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \frac{\tilde{\beta}_2}{2}$

$$\begin{aligned}
& \left(\frac{\bar{x}}{2}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y)^2 \right] + M_{10} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2 + M_3 \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 + \left(\frac{\bar{x}}{2}, \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y) \right)^2 \right] + \\
& + c_0 \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2 + \frac{h}{4(m+1)} x_{0.5}^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0^2 + \left(\frac{\tilde{\alpha} \beta_2}{2} x_N^m + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \frac{\tilde{\beta}_2}{2} \right) \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y_N)^2 + \\
& + \frac{0.5h}{2(m+1)} x_{0.5}^m \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_0 \right)^2 + \left(\frac{\tilde{\alpha} \beta_2}{2} x_N^m + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \frac{\tilde{\beta}_2}{2} \right) \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 \leq M_{14} \|x^{\frac{m}{2}} \varphi\|_0^2 + \\
& + M_{15} \left(\tilde{\mu}_1^2 + \tilde{\mu}_2^2 \right) + M_{16} \left(\|x^{\frac{m}{2}} y^\sigma\|_0^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 + \left(x_{0.5}^{\frac{m}{2}} y_0 \right)^2 \right). \quad (6.21)
\end{aligned}$$

Преобразуем первое, четвертое, седьмое и девятое слагаемые в левой части (6.21) с учетом $x_{N-0.5}^m \geq \frac{1}{6} x_N^m$

$$\begin{aligned}
& \left(\frac{\bar{x}}{2}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y)^2 \right] + \left(\frac{\tilde{\alpha} \beta_2}{2} x_N^m + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \frac{\tilde{\beta}_2}{2} \right) \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y_N)^2 + \\
& + \left(\frac{\bar{x}}{2}, \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y) \right)^2 \right] + \left(\frac{\tilde{\alpha} \beta_2}{2} x_N^m + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \frac{\tilde{\beta}_2}{2} \right) \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 = \\
& = \left(\frac{\bar{x}}{2}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y)^2 \right) + \frac{0.5h}{2} x_N^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y_N)^2 + \left(\frac{\bar{x}}{2}, \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y) \right)^2 \right) + \\
& + \frac{0.5h}{2} x_N^m \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 + \left(\frac{\tilde{\alpha} \beta_2}{2} x_N^m + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \frac{\tilde{\beta}_2}{2} \right) \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y_N)^2 + \\
& + \left(\frac{\tilde{\alpha} \beta_2}{2} x_N^m + \left(\bar{x}_N^m - x_N^m \right) \frac{\tilde{\beta}_2}{2} \right) \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 = \left(\frac{\bar{x}}{2}, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y)^2 \right) + \\
& + \left(\frac{\bar{x}}{2}, \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y) \right)^2 \right) + \left(\frac{\tilde{\alpha} \beta_2}{2} \bar{x}_N^m + \frac{0.5h}{2} \bar{x}_N^m \right) \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y_N)^2 + \\
& + \left(\frac{\tilde{\alpha} \beta_2}{2} \bar{x}_N^m + \frac{0.5h}{2} \bar{x}_N^m \right) \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 \geq \frac{M_{17}}{2} \left(1, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y)^2 \right) + \\
& + \frac{h}{4} \bar{x}_N^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y_N)^2 + \frac{M_{17}}{2} \left(1, \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y) \right)^2 \right) + \\
& + \frac{h}{4} \bar{x}_N^m \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 \geq \frac{1}{4} \left(1, \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y)^2 \right) + \frac{0.5h}{12} x_N^m \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (y_N)^2 + \\
& + \frac{1}{4} \left(1, \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x^{\frac{m}{2}} y) \right)^2 \right) + \frac{0.5h}{12} x_N^m \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha y_N \right)^2 \geq \\
& \geq \frac{1}{12} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2 + \frac{1}{12} \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2, \quad (6.22)
\end{aligned}$$

где

$$M_{17} = \begin{cases} 1, & \text{если } m = 0, m \geq 1, \\ \frac{1}{2}, & \text{если } m \in (0, 1), h \leq h_0 = \sqrt{\frac{12x^2}{m(1-m)}}. \end{cases}$$

Учитывая (6.22), из (6.21) получаем

$$\begin{aligned} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \|x^{\frac{m}{2}} y\|_1^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}^{(\sigma)}\|_0^2 + \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2 + \|\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2 \leq \\ \leq M_{18} \|x^{\frac{m}{2}} y^{(\sigma)}\|_1^2 + M_{19} \left(\|x^{\frac{m}{2}} \varphi\|_0^2 + \tilde{\mu}_1^2 + \tilde{\mu}_2^2 \right), \end{aligned} \quad (6.23)$$

где $\|x^{\frac{m}{2}} y\|_1^2 = \|x^{\frac{m}{2}} y\|_0^2 + \|\bar{x}^{\frac{m}{2}} y_{\bar{x}}\|_0^2 + \left(x_{0.5}^{\frac{m}{2}} y_0\right)^2$.

Повторяя рассуждения (3.18)–(3.27), из (6.23) находим искомую априорную оценку

$$\|x^{\frac{m}{2}} y^{j+1}\|_1^2 \leq M \left(\|x^{\frac{m}{2}} y^0\|_1^2 + \frac{t_j^\alpha}{\Gamma(1+\alpha)} \max_{0 \leq j' \leq j} \left(\|x^{\frac{m}{2}} \varphi\|_0^2 + \tilde{\mu}_1^2 + \tilde{\mu}_2^2 \right) \right), \quad (6.24)$$

где M – положительная постоянная, не зависящая от h и τ .

Теорема 4. Пусть выполнены условия (1.4), (4.5), тогда существуют такие τ_0, h_0 , что если $\tau \leq \tau_0, h \leq h_0$, то для решения разностной задачи (6.1)–(6.4) справедлива априорная оценка (6.24).

Из априорной оценки (6.24) следуют единственность и устойчивость решения задачи (6.1)–(6.4) по начальным данным и правой части.

Пусть $u(x, t)$ – решение задачи (4.1)–(4.4) $y(x_i, t_j) = y_i^j$ – решение разностной задачи (6.1)–(6.4). Для оценки точности разностной схемы (6.1)–(6.4) рассмотрим разность $z_i^j = y_i^j - u_i^j$, где $u_i^j = u(x_i, t_j)$. Тогда, подставляя $y = z + u$ в соотношения (6.1)–(6.4), получаем задачу для функции z

$$\begin{aligned} \bar{x} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha z = \frac{\varkappa}{x_i^m} \left(x_{i-0.5}^m a_i^j z_{\bar{x}}^{(\sigma)} \right)_x + \frac{1}{x_i^m} \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha (x_{i-0.5}^m \gamma_i z_{\bar{x},i})_x + \frac{b^{-j}}{x_i^m} \left(x_{i-0.5}^m a_i^j z_{\bar{x},i}^{(\sigma)} \right) + \\ + \frac{b^{+j}}{x_i^m} \left(x_{i+0.5}^m a_{i+1}^j z_{x,i}^{(\sigma)} \right) - \sum_{s=0}^i d_s^j z_s^{(\sigma)} \bar{h} + \Psi_i^j, \quad (x, t) \in \omega_{h,\tau} \end{aligned} \quad (6.25)$$

$$\varkappa_0 a_1 z_{x,0}^{(\sigma)} + \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \left(\gamma_1 z_{\bar{x},0} \right) = \frac{0.5h}{m+1} \left(\Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha z_0 + 0.5h d_0^j z_0^{(\sigma)} \right) - \tilde{\nu}_1, \quad (6.26)$$

$$-\varkappa_N a_N z_{\bar{x},N}^{(\sigma)} - \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha \left(\gamma_N z_{\bar{x},N} \right) = \tilde{\beta}_1 z_N^{(\sigma)} + 0.5h \sum_{s=0}^N d_s^j z_s^{(\sigma)} \bar{h} + \tilde{\beta}_2 \Delta_{0t_{j+\sigma}}^\alpha z_N - \tilde{\nu}_2, \quad (6.27)$$

$$z(x, 0) = 0, \quad x \in \bar{\omega}_h, \quad (6.28)$$

где $\|x \Psi\|_0^2 = O(h^2 + \tau^2)$, $\tilde{\nu}_1 = O(h^2 + \tau^2)$, $\tilde{\nu}_2 = O(h^2 + \tau^2)$ – погрешности аппроксимации дифференциальной задачи (4.1)–(4.4) разностной схемой (6.1)–(6.4) в классе решения $u = u(x, t)$ задачи (4.1)–(4.4) (см. [25] стр. 190–197).

Применяя априорную оценку (6.24) к решению задачи (6.25)–(6.28), получаем неравенство

$$\|x^{\frac{m}{2}} z^{j+1}\|_1^2 \leq M \max_{0 \leq j' \leq j} \left(\|x^{\frac{m}{2}} \Psi^{j'}\|_0^2 + \nu_1^2 + \nu_2^2 \right), \quad (6.29)$$

где M – положительная постоянная, не зависящая от h и τ .

Отсюда вытекает априорная оценка

$$\|xz^{j+1}\|_1^2 \leq \bar{M} \max_{0 \leq j' \leq j} \left(\|x \Psi^{j'}\|_0^2 + \nu_1^2 + \nu_2^2 \right), \quad (6.30)$$

где \bar{M} – положительная постоянная, не зависящая от h и τ .

Из априорной оценки (6.30) следует сходимость решения разностной задачи (5.1)–(5.4) к решению дифференциальной задачи (1.1), (1.2), (4.1), (1.4) в смысле нормы $\|xz^{j+1}\|_1^2$ на каждом слое так, что если существуют такие τ_0, h_0 , то при $\tau \leq \tau_0, h \leq h_0$, справедлива априорная оценка

$$\|x(y^{j+1} - u^{j+1})\|_1 \leq \bar{M}(h^2 + \tau^2).$$

Следствие 2. Полученные в данной работе результаты справедливы и в случае, когда уравнение (4.1) имеет вид:

$$\begin{aligned} \partial_{0t}^\alpha u = & \frac{1}{x^m} \frac{\partial}{\partial x} \left(x^m k(x, t) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \frac{1}{x^m} \partial_{0t}^\alpha \frac{\partial}{\partial x} \left(x^m \eta(x) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \\ & + r(x, t) \frac{\partial u}{\partial x} - \int_0^l q(x, t) u(x, t) dx + f(x, t), \quad 0 < x < l, \quad 0 < t \leq T, \end{aligned}$$

если потребовать выполнения условия $|q| \leq c_2$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нахушев А.М. *Дробное исчисление и его применение*. Физматлит, М. 2003.
2. Учайкин В.В. *Метод дробных производных*. Издательство «Артишок». Ульяновск. 2008.
3. В.В. Mandelbrot *The Fractal Geometry of Nature*. W.H. Freeman and Company. New York. 1982.
4. Бегли Р.Л., Торвик П.Дж. *Дифференциальное исчисление, основанное на производных дробного порядка – новый подход к расчёту конструкций с вязкоупругим демпфированием* // *Аэрокосмическая техника*. 2:2, С. 84–93, (1984).
5. Федер Е. *Фракталы*. М. Мир. 1991.
6. Динариев О.Ю. *Фильтрация в трещиноватой среде с фрактальной геометрией трещин* // *Изв. АН СССР, сер. МЖГ*. 1990. 5, С. 66–70.
7. Нигматуллин Р.Р. *The realization of generalized transfer equation in a medium with fractal geometry* // *Phys. Status solidi*. В. 133, 425–430, (1986).
8. Кочубей А.Ю. *Диффузия дробного порядка* // *Дифференц. уравнения*. 1990. 26, С. 660–670.
9. Чукбар К.В. *Стохастический перенос и дробные производные* // *ЖЭТФ*. 1995. 5:11 С. 1875–1884.
10. Баренблат Г.И., Желтов Ю.П., Кочина И.Н. *Об основных представлениях теории фильтрации однородных жидкостей в трещиноватых породах* // *Прикладная математика и механика*. 1960. 25:5. С. 852–864.
11. Дзекцер Е.С. *Уравнения движения подземных вод со свободной поверхностью в многослойных средах* // *ДАН СССР*. 1975. 220:3, С. 540–543.
12. Hallaire M. *Эффективный потенциал воды при высыхании почвы* // *Термодинамика почвенной влаги*, Гидрометеиздат, Л., (1966).
13. Нерпин С.В., Чудновский А.Ф. *Энерго и массообмен в системе почва растение-воздух*. Гидрометеиздат, Л., 1975.
14. P.J. Chen, M.E. Curtin *On a theory of heat conduction involving two temperatures* // *Jornal Angew. Math. Phys.* 1968. 19, P. 614–627.
15. R.E. Showalter, T.W. Ting *Pseudoparabolic partial differential equations* // *SIAM J. Math. Anal.* 1970. 1:1, P. 1–26.
16. Соболев С.Л. *Об одной новой задаче математической физики* // *Изв. АН СССР. Сер. матем.* 1954. 18:1, С. 3–50.
17. Свешников А.А., Альшин А.Б., Корпусов М.О. Плетнер Ю.Д. *Линейные и нелинейные уравнения соболевского типа*. Физматлит, М. 2007.
18. Шхануков М.Х. *О некоторых краевых задачах для уравнения третьего порядка, возникающих при моделировании фильтрации жидкости в пористых средах* // *Дифференц. уравнения*. 1982. 18:4, С. 689–699.
19. Водахова В.А. *Об одной краевой задаче для уравнения третьего порядка с нелокальным условием А.М. Нахушева* // *Дифференц. уравнения*. 1983. 19:1, С. 163–166.
20. Бештоков М.Х. *О численном решении нелокальной краевой задачи для вырождающегося псевдопараболического уравнения* // *Дифференц. уравнения*. 2016. 52:10, С. 1393–1406.
21. Бештоков М.Х. *Разностный метод решения нелокальной краевой задачи для вырождающегося псевдопараболического уравнения третьего порядка с переменными коэффициентами* // *ЖВМ и МФ*. 2016. 56:10, С. 1780–1794.

22. Бештоков М.Х. *On a non-local boundary value problem for the third order pseudo-parabolic equation* // Computational Mathematics and Modeling. 2016. **27**:1, С. 60–79.
23. Бештоков М.Х. *The third boundary value problem for loaded differential Sobolev type equation and grid methods of their numerical implementation* // 11th International Conference on "Mesh methods for boundary-value problems and applications" IOP Conference Series: Materials Science and Engineering 158, 2016, 012019 doi:10.1088/1757-899X/158/1/012019.
24. Бештоков М.Х. *Дифференциальные и разностные краевые задачи для нагруженных псевдопараболических уравнений третьего порядка и разностные методы их численной реализации* // ЖВМ и МФ. 2017. **57**:12, С. 2021–2041.
25. Бештоков М.Х. *Локальные и нелокальные краевые задачи для вырождающихся и невырождающихся псевдопараболических уравнений с дробной производной Римана-Лиувилля* // Дифференц. уравнения. 2018. **54**:6, С. 763–778.
26. Н. Caputo *Lineal model of dissipation whose Q is almost frequency independent* // II Geophys J. Astronom. Soc. 1967. 13, P. 529–539.
27. Герасимов А.Н. *Обобщение линейных законов деформации и их приложение к задачам внутреннего трения* //АН СССР. Прикладная математика и механика. 1948. 12, С. 251–260.
28. Алиханов А.А. *Априорные оценки решений краевых задач для уравнений дробного порядка* // Дифференц. уравнения. 2010. **46**:5, С. 658–664.
29. Самарский А.А. *Теория разностных схем*. М.: Наука. 1983.
30. А.А. Alikhanov *A new difference scheme for the time fractional diffusion equation* // Journal of Computational Physics. 2015. 280, P. 424–438.
31. D. Li, H. -L. Liao, W. Sun, J. Wang and J. Zhang *Analysis of L_1 -Galerkin FEMs for time-fractional nonlinear parabolic problems* // Commun. Comput. Phys. **24**:86 (2018).

Мурат Хамидбиевич Бештоков,
Институт прикладной математики и автоматизации КБНЦ РАН,
ул.Шортанова, 89А,
360000, г. Нальчик, Россия
E-mail: beshtokov-murat@yandex.ru