

## ТРИ ЭКВИВАЛЕНТНЫЕ ГИПОТЕЗЫ ОБ ОДНОЙ ОЦЕНКЕ ИНТЕГРАЛОВ

Р.А. БАЛАДАЙ, Б.Н. ХАБИБУЛЛИН

**Аннотация.** В работе выдвигается гипотеза о точной оценке некоторого определенного несобственного интеграла, зависящего от параметра  $\lambda \in (0, +\infty)$ , через заданную оценку другого определенного интеграла, зависящего от двух параметров  $t \in [0, +\infty)$  и  $\lambda$ . Такая точная оценка доказана здесь для  $\lambda \leq 1$ . Кроме того, получена некоторая оценка и при  $\lambda > 1$ . Последняя оценка, по-видимому, не точная. Мы приводим также две гипотезы, эквивалентные исходной. Истоки наших гипотез — экстремальные задачи для целых, мероморфных и плюрисубгармонических функций нескольких переменных.

**Ключевые слова:** несобственный интеграл, оценка, неравенство, целая функция, мероморфная функция, плюрисубгармоническая функция, проблема Пэли.

### 1. ВВЕДЕНИЕ

«Положительность» («отрицательность») всюду в работе означает “ $\geq 0$ ” (соотв.<sup>1</sup> “ $\leq 0$ ”), где отношение порядка  $\leq$  и нулевой элемент 0 на рассматриваемом множестве, как правило, естественны по контексту.

Через  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{R}$ ,  $\mathbb{C}$  обозначаем множества всех соотв. *натуральных, целых, вещественных и комплексных* чисел;  $[-\infty, +\infty] := \{-\infty\} \cup \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$  — *расширенная вещественная ось* с естественным отношением порядка.

Функция  $\phi: I \rightarrow [-\infty, +\infty]$ ,  $I \subset [-\infty, +\infty]$ , *возрастающая* (соотв. *убывающая*), если для любых  $x_1, x_2 \in I$  неравенство  $x_1 \leq x_2$  влечет за собой *нестрогое неравенство*  $\phi(x_1) \leq \phi(x_2)$  (соотв.  $\phi(x_1) \geq \phi(x_2)$ ). Если же для любых  $x_1, x_2 \in I$  из *строгого неравенства*  $x_1 < x_2$  следует *строгое неравенство*  $\phi(x_1) < \phi(x_2)$  (соотв.  $\phi(x_1) > \phi(x_2)$ ), то  $\phi$  — *строго возрастающая* (соотв. *строго убывающая*) функция на  $I$ . Через  $\text{Inc}(I)$  обозначаем множество всех возрастающих функций на  $I$ . Верхний индекс “+”, наряду с тем, что обозначает положительную часть  $a^+ := \max\{a, 0\}$  (соотв.  $\phi^+ := \sup\{\phi, 0\}$ ) числа  $a$  или функции  $\phi: \cdot \rightarrow [-\infty, +\infty]$ , используется также для обозначения всех положительных элементов из множества или класса функций. Так, подмножество всех положительных функций из  $\text{Inc}(I)$  обозначаем  $\text{Inc}^+(I)$ .

Функция  $\phi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $[a, b] \subset [0, +\infty]$ , *выпуклая относительно*<sup>2</sup>  $\log$ , если функция  $x \mapsto \phi(e^x)$  выпуклая на интервале  $[\log a, \log b] \subset [-\infty, +\infty]$ .

В связи с исследованием в работе [1, Теоремы 1, 2] экстремальных задач о росте плюрисубгармонических, целых и мероморфных функций комплексных переменных в завершение обзора [2, Commentary] была выдвинута

R.A. BALADAI, B.N. KHABIBULLIN, THREE EQUIVALENT CONJECTURES ON AN ESTIMATE OF INTEGRALS.  
© БаладаЙ Р.А., ХабИбуллиН Б.Н., 2010.

Работа поддержана РФФИ (гранты 09-01-00046-а, 08-01-97023-р\_поволжье\_а) и программой “Государственная поддержка ведущих научных школ”, проект НШ-3081.2008.1.

Поступила 15 июня 2010 г.

<sup>1</sup>Далее сокращение «соотв.» используется для наречия или предлога «соответственно».

<sup>2</sup>Если не указано основание логарифма у  $\log$ , то оно равно числу  $e$ , т. е. это функция  $\ln$ .

**Гипотеза 1.** Пусть функция  $S \in \text{Inc}^+([0, +\infty))$  выпуклая относительно  $\log$  и для  $\lambda \geq 1/2$  и  $2 \leq n \in \mathbb{N}$  выполнено неравенство

$$\int_0^1 S(tx)(1-x^2)^{n-2}x \, dx \leq t^\lambda \quad \text{для всех } t \in [0, +\infty). \quad (1)$$

Тогда

$$\int_0^{+\infty} S(t) \frac{t^{2\lambda-1}}{(1+t^{2\lambda})^2} dt \leq \frac{\pi(n-1)}{2\lambda} \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\lambda}{2k}\right). \quad (2)$$

Если Гипотеза 1 верна, то в точности оценки (2) при условии (1) легко убедиться на примере возрастающей выпуклой относительно  $\log$  функции

$$S_{\lambda,n}(t) := 2(n-1) \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\lambda}{2k}\right) t^\lambda =: c_{\lambda,n} t^\lambda, \quad t \in [0, +\infty), \quad \lambda \geq \frac{1}{2},$$

где постоянная  $c_{\lambda,n}$  определена последним равенством. Для  $S_{\lambda,n}$  в (1) и (2) достигается равенство. Действительно, в обозначениях  $\Gamma$  и  $B$  для классических гамма- и бета-функций Эйлера [3, гл. VII, § 1] получаем (см. (1))

$$\begin{aligned} \int_0^1 S_{\lambda,n}(tx)(1-x^2)^{n-2}x \, dx &= \frac{c_{\lambda,n}}{2} t^\lambda \int_0^1 x^{(\lambda/2+1)-1} (1-x)^{(n-1)-1} \, dx \\ &= \frac{c_{\lambda,n}}{2} t^\lambda B(\lambda/2+1, n-1) = \frac{c_{\lambda,n}}{2} t^\lambda \frac{\Gamma(\lambda/2+1) \Gamma(n-1)}{\Gamma(\lambda/2+n)} \\ &= \frac{c_{\lambda,n}}{2} t^\lambda \frac{(\lambda/2)\Gamma(\lambda/2) (n-2)!}{\Gamma(\lambda/2) (\lambda/2) (\lambda/2+1) \cdots (\lambda/2+(n-1))} \\ &= c_{\lambda,n} \frac{1}{2(n-1) \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\lambda}{2k}\right)} t^\lambda = t^\lambda, \quad (3) \end{aligned}$$

а также (см. (2))

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} S_{\lambda,n}(t) \frac{t^{2\lambda-1}}{(1+t^{2\lambda})^2} dt &= -\frac{c_{\lambda,n}}{2\lambda} \int_0^{+\infty} t^\lambda d \frac{1}{1+t^{2\lambda}} \\ &= \frac{c_{\lambda,n}}{2\lambda} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^{2\lambda}} dt^\lambda = \frac{c_{\lambda,n}}{2\lambda} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+s^2} ds = \frac{\pi(n-1)}{2\lambda} \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\lambda}{2k}\right). \quad (4) \end{aligned}$$

## 2. СЛУЧАЙ ЛИШЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ВОЗРАСТАЮЩЕЙ ФУНКЦИИ $S$

В этом разделе мы получим некоторые оценки для интеграла (2) от функции  $S$  без каких-либо условий выпуклости. Так, при  $\lambda \leq 1$  справедлив следующий более общий вариант Гипотезы 1.

**Утверждение 1.** Пусть  $S \in \text{Inc}^+([0, +\infty))$  — непрерывная функция и для

$$\frac{1}{2} \leq \lambda \leq 1$$

и  $2 \leq n \in \mathbb{N}$  выполнено (1). Тогда имеет место неумлучаемая оценка (2).

*Доказательство.* Сначала дадим грубую оценку функции  $S$  при произвольном значении параметра  $\lambda$ . Такая оценка, в частности, необходима нам для сходимости возникающих в ходе доказательства различных интегралов и для существования некоторых пределов. Применения этой Леммы 1 далее не объявляются.

**Лемма 1.** Пусть  $S \in \text{Inc}^+([0, +\infty))$ ,  $\lambda \geq 0$  и для  $2 \leq n \in \mathbb{N}$  выполнено (1). Тогда

$$S(x) \leq 2(n-1) \left(1 + \frac{\lambda}{2(n-1)}\right)^{n-1} \left(1 + \frac{2(n-1)}{\lambda}\right)^{\lambda/2} x^\lambda \quad \text{при всех } x \geq 0.$$

*Доказательство леммы 1.* Для произвольного числа  $a \in [0, 1]$  в силу возрастания  $S$  имеем

$$\begin{aligned} S(at) &\leq \int_a^1 S(tx)(1-x^2)^{n-2}x \, dx \Big/ \int_a^1 (1-x^2)^{n-2}x \, dx \\ &\stackrel{(1)}{\leq} t^\lambda \Big/ \int_a^1 (1-x^2)^{n-2}x \, dx = \frac{2(n-1)}{(1-a^2)^{n-1}} t^\lambda = 2(n-1) \frac{1}{a^\lambda(1-a^2)^{n-1}} (at)^\lambda. \end{aligned}$$

Используя замену  $x = at$ , а затем минимизируя по  $a \in [0, 1]$  дробь в правой части, получаем требуемое (1).  $\square$

Далее нам удобнее перейти к новым переменным: обозначить переменную  $t$  через  $r$ ,  $rx$  заменить на  $t$ , а вместо функции  $S$  рассмотреть функцию

$$T := \frac{1}{2(n-1)} S.$$

Тогда неравенство (1) записывается в виде

$$2(n-1) \int_0^r T(t)(r^2 - t^2)^{n-2}t \, dt \leq r^{\lambda+2(n-1)} \quad \text{для любых } r \geq 0, \quad (5)$$

а неравенство (2) перейдет в требующее доказательства неравенство

$$\int_0^{+\infty} T(t) \frac{t^{2\lambda-1}}{(1+t^{2\lambda})^2} \, dt \leq \frac{\pi}{4\lambda} \cdot \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\lambda}{2k}\right). \quad (6)$$

Для непрерывной функции  $f$  на  $[0, +\infty)$  введем интегральный оператор

$$I_k(r; f) := \int_0^r f(t)(r^2 - t^2)^k t \, dt, \quad r \geq 0, \quad k \in \mathbb{N}. \quad (7)$$

В частности, интеграл из (5) есть в точности  $I_{n-2}(r; T)$ .

Далее, введем в рассмотрение операторы  $L$  и  $M$ , действующие на дифференцируемые функции  $g: (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$  по правилу

$$L[g](r) := \frac{1}{r} \cdot g'(r), \quad M[g](r) := -\frac{d}{dt} \left( \frac{1}{t} \cdot g(t) \right) \Big|_{t=r}, \quad r > 0. \quad (8)$$

Легко показать, что

$$L^p[I_k(\cdot; f)](r) = 2^p \frac{k!}{(k-p)!} I_{k-p}(r; f), \quad p \leq k, \quad (9)$$

$$L^{k+1}[I_k(\cdot; f)](r) = 2^k k! f(r), \quad (10)$$

где  $p$ -ая степень оператора означает его  $k$ -кратную суперпозицию.

**Лемма 2.** Предположим, что функции  $g$  и  $\varphi$  соотв.  $p$  раз и  $q+1$  раз непрерывно дифференцируемы на  $(0, +\infty)$  и существуют пределы

$$\lim_{t \rightarrow 0, +\infty} \frac{1}{t} L^{p-1}[g](t) \cdot M^q[\varphi](t) = 0.$$

Тогда

$$\int_0^{+\infty} L^p[g](t) M^q[\varphi](t) \, dt = \int_0^{+\infty} L^{p-1}[g](t) M^{q+1}[\varphi](t) \, dt,$$

если интегралы сходятся.

Лемму 2 легко доказать интегрированием по частям.

**Лемма 3.** Пусть

$$\varphi_\lambda(t) := \frac{t^{2\lambda-1}}{(1+t^{2\lambda})^2}, \quad t \geq 0. \quad (11)$$

Тогда для всех  $q = 0, 1, \dots$  имеют место соотношения

$$M^q[\varphi_\lambda](t) = O(t^{-2\lambda-1-2q}) \quad \text{при } t \rightarrow +\infty, \quad (12)$$

$$M^q[\varphi_\lambda](t) = O(t^{2\lambda-1-2q}) \quad \text{при } t \rightarrow 0. \quad (13)$$

Кроме того, при  $\lambda \leq 1$  выполнено условие положительности

$$M^q[\varphi_\lambda](t) \geq 0 \quad \text{для всех } t \geq 0. \quad (14)$$

*Доказательство.* Соотношения (12) и (13) можно получить, представляя функцию  $\varphi_\lambda$  в виде ряда по степеням от соотв.  $t^{-\lambda}$  при  $t \rightarrow +\infty$  и  $t^\lambda$  при  $t \rightarrow 0$ .

Для доказательства (14) при  $\lambda \leq 1$  введем для  $0 \leq \beta \leq 2$  класс функций  $K(\beta)$ , являющихся линейными комбинациями с положительными коэффициентами функций вида

$$\psi(t) = \frac{1}{t^\alpha(1+t^\beta)^k}, \quad \alpha \geq -1, k \geq 0.$$

Например, для нашей функции из (11) имеем  $\varphi_\lambda \in K(2\lambda)$  при  $\lambda \leq 1$ . Поэтому для получения (14) достаточно показать, что  $M[\psi] \in K(\beta)$  для  $\psi \in K(\beta)$ . Для  $0 \leq \beta \leq 2$  и  $\alpha \geq -1$  получаем

$$M[\psi](t) = -\frac{d}{dt} \frac{1}{t^{1+\alpha}(1+t^\beta)^k} = \frac{1+\alpha}{t^{2+\alpha}(1+t^\beta)^k} + \frac{k\beta}{t^{2-\beta+\alpha}(1+t^\beta)^{k+1}} \in K(\beta).$$

Лемма 3 доказана. □

**Лемма 4.** Для всех  $k = 0, 1, \dots$  и  $p = 0, 1, \dots, k+1$

$$L^p[I_k(\cdot; T)](r) = O(r^{\lambda+2(k+1-p)}), \quad r \rightarrow 0, +\infty. \quad (15)$$

*Доказательство.* Для  $p = k+1$  из равенства (10) имеем

$$L^{k+1}[I_k(\cdot; T)](r) = 2^k \cdot k! T(r) = O(r^\lambda) = O(r^{\lambda+2(k+1-p)}), \quad r \rightarrow 0, +\infty.$$

Для  $p \leq k$  из равенства (9) следует

$$\begin{aligned} L^p[I_k(\cdot; T)](t) &= O(I_{k-p}(r; T)) = O\left(\int_0^r t^{\lambda+1}(r^2-t^2)^{k-p} dt\right) \\ &= O\left(r^{2(k-p)} \int_0^r t^{\lambda+1} dt\right) = O(r^{\lambda+2(k+1-p)}), \quad r \rightarrow 0, +\infty. \end{aligned}$$

Лемма 4 доказана. □

**Лемма 5.** Для  $p+q = n-1$ , где  $p \geq 0$  и  $q \geq 0$ , имеем

$$\lim_{t \rightarrow 0, +\infty} \frac{1}{t} L^{p-1}[I_{n-2}(\cdot, T)](t) M^q[\varphi_\lambda](t) = 0.$$

*Доказательство.* По Леммам 3 и 4 при  $t \rightarrow 0$  получаем

$$\frac{1}{t} L^{p-1}[I_{n-2}(\cdot, T)](t) M^q[\varphi_\lambda](t) = \frac{1}{t} O(t^{\lambda+2(n-p)}) \cdot O(t^{2\lambda-1-2q}) = O(t^{3\lambda}).$$

По тем же Леммам 3 и 4 при  $t \rightarrow +\infty$  имеем

$$\frac{1}{t} L^{p-1}[I_{n-2}(\cdot, T)](t) M^q[\varphi_\lambda](t) = \frac{1}{t} O(t^{\lambda+2(n-p)}) \cdot O(t^{-2\lambda-1-2q}) = O(t^{-\lambda}).$$

Лемма 5 доказана. □

Закончим доказательство Гипотезы 1 для  $\lambda \leq 1$ . По (10) левая часть (6) равна

$$J \stackrel{(11)}{:=} \int_0^{+\infty} T(t) \varphi_\lambda(t) dt \stackrel{(8)-(7)}{=} \frac{1}{2^{n-2} \cdot (n-2)!} \int_0^{+\infty} L^{n-1}[I_{n-2}(\cdot, T)](t) M^0[\varphi_\lambda](t) dt$$

Используем  $n-1$  раз Лемму 2 и получим

$$J = \frac{1}{2^{n-2} \cdot (n-2)!} \int_0^{+\infty} L^0[I_{n-2}(\cdot, T)](t) M^{n-1}[\varphi_\lambda](t) dt = \frac{1}{2^{n-2} \cdot (n-2)!} \int_0^{+\infty} \left( \int_0^t T(\tau) (t^2 - \tau^2)^{n-2} \tau d\tau \right) M^{n-1}[\varphi_\lambda](t) dt.$$

Отсюда по соотношению (14) Леммы 2 из условия (5) ввиду положительности функции  $M^{n-1}[\varphi_\lambda]$  для  $\lambda \leq 1$  получаем

$$J \leq \frac{1}{2^{n-1} \cdot (n-1)!} \int_0^{+\infty} t^{\lambda+2(n-1)} M^{n-1}[\varphi_\lambda](t) dt = \frac{1}{2^{n-1} \cdot (n-1)!} \int_0^{+\infty} L^0[t^{\lambda+2(n-1)}] M^{n-1}[\varphi_\lambda](t) dt.$$

Вновь, используя  $n-1$  раз Лемму 2, устанавливаем оценку

$$J \leq \frac{1}{2^{n-1} \cdot (n-1)!} \int_0^{+\infty} L^{n-1}[t^{\lambda+2(n-1)}] \varphi_\lambda(t) dt = \frac{1}{2^{n-1} \cdot (n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{t^{3\lambda-1}}{(1+t^{2\lambda})^2} dt \cdot \prod_{k=1}^{n-1} (\lambda+2k) = \frac{1}{2\lambda} \int_0^{+\infty} \frac{t^{1/2}}{(1+t)^2} dt \cdot \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\lambda}{2k}\right).$$

Отсюда, интегрируя по частям последний интеграл, получаем

$$J \leq \frac{1}{4\lambda} \int_0^{+\infty} \frac{t^{-1/2}}{(1+t)} dt \cdot \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\lambda}{2k}\right).$$

Интеграл здесь легко (после Л. Эйлера) вычисляется с помощью вычетов и равен  $\pi$  [3, гл. V, 74, Пример 3]. Значит последнее неравенство совпадает с неравенством (6). Это завершает доказательство Гипотезы 1 для  $\lambda \leq 1$ .  $\square$

### 3. ЭКВИВАЛЕНТНЫЕ ВЕРСИИ ГИПОТЕЗЫ 1

**Лемма 6** ([4, Предложение 5.1]). *Функция  $S: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$  с  $S(0) = 0$  — возрастающая и выпуклая относительно  $\log$ , если и только если найдется возрастающая функция  $s: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ , дающая представление*

$$S(x) = \int_0^x \frac{s(t)}{t} dt.$$

Используя Лемму 6 вместе с Леммой 1 для условия  $S(0) = 0$ , можем записать интеграл из (1) в виде

$$\int_0^1 S(tx)(1-x^2)^{n-2} x dx = -\frac{1}{2(n-1)} \int_0^1 \left( \int_0^{tx} \frac{s(\tau)}{\tau} d\tau \right) d(1-x^2)^{n-1}.$$

Интегрирование по частям дает равенство

$$\int_0^1 S(tx)(1-x^2)^{n-2}x \, dx = \frac{1}{2(n-1)} \int_0^1 \frac{s(tx)}{x}(1-x^2)^{n-1} \, dx.$$

Аналогично для интеграла (2) имеем

$$\int_0^{+\infty} S(t) \frac{t^{2\lambda-1}}{(1+t^{2\lambda})^2} \, dt = \frac{1}{2\lambda} \int_0^{+\infty} \frac{s(t)}{t} \frac{dt}{t(1+t^{2\lambda})}.$$

Таким образом, соотношения (1) и (2) переходят соотв. в неравенства

$$\begin{aligned} \frac{1}{2(n-1)} \int_0^1 \frac{s(tx)}{x}(1-x^2)^{n-1} \, dx &\leq t^\lambda \quad \text{для всех } 0 \leq t < +\infty, \\ \frac{1}{2\lambda} \int_0^{+\infty} \frac{s(t)}{t} \frac{dt}{1+t^{2\lambda}} &\leq \frac{\pi(n-1)}{2\lambda} \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\lambda}{2k}\right) = \frac{\pi(n-1)}{\lambda^2} \cdot \frac{1}{\text{B}(\lambda/2, n)}, \end{aligned}$$

где функция  $s \geq 0$  — возрастающая, а в последнем равенстве использованы те же свойства бета-функции Эйлера [3, гл. VII, § 1], что и в (3). Но мы не уменьшим общности рассмотрения, если вместо такой произвольной функции  $s$  будем рассматривать произвольную возрастающую функцию  $h \geq 0$ , определенную заменой  $h(x^2) := \frac{1}{4(n-1)}s(x)$ ,  $x \geq 0$ , что преобразует последнюю пару соотношений в условие и неравенство

$$\begin{aligned} 2 \int_0^1 \frac{h(t^2x^2)}{x}(1-x^2)^{n-1} \, dx &\leq (t^2)^{\lambda/2} \quad \text{для всех } 0 \leq t < +\infty, \\ 2 \int_0^{+\infty} \frac{h(t^2)}{t} \frac{dt}{1+t^{2\lambda}} &\leq \frac{\pi}{2} \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\lambda}{2k}\right) = \frac{\pi}{\lambda} \cdot \frac{1}{\text{B}(\lambda/2, n)}, \end{aligned}$$

Отсюда после замен

$$x^2 = x', \quad t^2 = t', \quad \lambda/2 = \alpha > 1/2$$

и переобозначения переменных  $x'$  и  $t'$  прежними  $x$  и  $t$  получаем

$$\int_0^1 \frac{h(tx)}{x}(1-x)^{n-1} \, dx \leq t^\alpha \quad \text{для всех } 0 \leq t < +\infty, \quad (18a)$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{h(t)}{t} \frac{dt}{1+t^{2\alpha}} \leq \frac{\pi}{2} \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\alpha}{k}\right) = \frac{\pi}{2\alpha} \cdot \frac{1}{\text{B}(\alpha, n)}. \quad (18b)$$

Таким образом, Гипотезе 1 с  $\lambda > 1$  эквивалентна более простая

**Гипотеза 2.** Пусть  $\alpha > 1/2$ . Для любой возрастающей функции  $h \geq 0$  на  $[0, +\infty)$  из условия (18a) следует неравенство (18b).

Возможна еще одна версия рассмотренных гипотез. Во-первых отметим, что из некоторых соображений достаточно доказывать наши гипотезы для гладких функций. Так, можем предполагать, что функция  $h$  в Гипотезе 2 непрерывно дифференцируема, т. е.  $q := h' \geq 0$  на  $(0, +\infty)$ . Тогда интегрированием по частям получается эквивалентная Гипотезам 1 и 2

**Гипотеза 3.** Пусть  $\alpha > 1/2$ . Если  $q$  — положительная непрерывная функция на  $[0, +\infty)$ , то из условия

$$\int_0^1 \left( \int_x^1 (1-y)^{n-1} \frac{dy}{y} \right) q(tx) \, dx \leq t^{\alpha-1} \quad \text{для всех } 0 \leq t < +\infty \quad (19)$$

следует оценка

$$\int_0^{+\infty} q(t) \log\left(1 + \frac{1}{t^{2\alpha}}\right) dt \leq \pi\alpha \prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{\alpha}{k}\right) = \frac{\pi}{\mathbb{B}(\alpha, n)}.$$

Внутренний интеграл в левой части (19) легко вычисляется и может быть заменен на сумму:

$$\int_x^1 (1-y)^{n-1} \frac{dy}{y} = -\log x + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(-1)^k}{k} (1-x^k).$$

#### 4. НЕКОТОРЫЕ ОЦЕНКИ ИНТЕГРАЛА ИЗ (2) ПРИ УСЛОВИИ (1)

В этом последнем разделе мы приведем некоторые оценки, которые не “дотягивают” до Гипотезы 1, но представляют некоторый интерес. Первая из них сразу следует из заключения еqrefest:S Леммы 1 и цепочки равенств (4).

**Утверждение 2.** Пусть  $S \in \text{Inc}^+([0, +\infty))$ ,  $\lambda \geq 0$  и для  $2 \leq n \in \mathbb{N}$  выполнено условие (1). Тогда справедлива оценка

$$\int_0^{+\infty} S(t) \frac{t^{2\lambda-1}}{(1+t^{2\lambda})^2} dt \leq \frac{\pi}{2} \cdot \frac{n-1}{\lambda} \left(1 + \frac{1}{2} \cdot \frac{\lambda}{n-1}\right)^{n-1} \left(1 + 2 \cdot \frac{n-1}{\lambda}\right)^{\lambda/2}. \quad (20)$$

По схеме доказательства последнего неравенства в [1, Основная лемма] может быть установлено

**Утверждение 3.** В условиях Гипотезы 1 справедлива оценка

$$\int_0^{+\infty} S(t) \frac{t^{2\lambda-1}}{(1+t^{2\lambda})^2} dt \leq \frac{\pi(n-1)}{2\lambda} \prod_{k=1}^{n-1} b\left(\frac{\lambda}{2k}\right), \quad (21)$$

где функция  $b: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$  определена по правилу

$$b(x) := \begin{cases} e^x & \text{при } x \leq 1, \\ ex & \text{при } x > 1, \end{cases}$$

и удовлетворяет неравенству  $b(x) \leq e(1+x)$  при всех  $x \geq 0$ .

Обсуждения Гипотезы 1 приведены также в [5] и [6].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хабибуллин Б. Н., *Проблема Пэли для плорисубгармонических функций конечного нижнего порядка* // Математический сборник. 1999. Т. 190. №2. С. 145–157.
2. Хабибуллин Б. Н., *The representation of a meromorphic function as the quotient of entire functions and Paley problem in  $\mathbb{C}^n$ : survey of some results* // Математическая физика, анализ, геометрия (Украина). 2002. Т. 9. № 2. С. 146–167. Электронная версия по адресам <http://arxiv.org/abs/math.CV/0502433> или <http://math.bsunet.ru/khb> .
3. Лаврентьев М. А., Шабат Б. В. *Методы теории функций комплексного переменного* «Наука». Москва. 1987. 688 стр.
4. Кондратюк А. А. *Ряды Фурье и мероморфные функции* Изд-во «Вища школа». Львов. 1988.
5. Khabibullin B. N. *A conjecture on some estimates for integrals* // В электронном архиве <http://arxiv.org/abs/1005.3913> , arXiv:1005.3913v1 [math.CV]
6. *Khabibullin's conjecture on integral inequalities* // Статья в Википедии. 2010. Электронный адрес <http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Inequalities> .

Рустам Алексеевич Баладай,  
Башкирский государственный университет,  
ул. З. Валиди, 32,  
450074, г. Уфа, Россия  
E-mail: [baladaichik@mail.ru](mailto:baladaichik@mail.ru)

Булат Нурмиевич Хабибуллин,  
Башкирский государственный университет,  
ул. З. Валиди, 32,  
450074, г. Уфа, Россия  
E-mail: [Khabib-Bulat@mail.ru](mailto:Khabib-Bulat@mail.ru)