

# ТЕОРЕМА КОШИ–АДАМАРА ДЛЯ РЯДОВ ЭКСПОНЕНТ

С.Г. МЕРЗЛЯКОВ

**Аннотация.** В данной статье изучается связь роста коэффициентов ряда экспонент с его областью сходимости в конечномерных вещественных и комплексных пространствах. К первым результатам данной тематики относится известная формула Коши–Адамара.

Получены точные условия на показатели экспонент и выпуклую область, при которых имеет место обобщение теоремы Коши–Адамара.

С последовательностью коэффициентов рядов экспонент сопоставляется пространство последовательностей, образующее коммутативное кольцо с единицей. Изучение свойств этого кольца позволит получать результаты о разрешимости неоднородных систем уравнений свертки.

**Ключевые слова:** выпуклые области, ряды экспонент, формула Коши–Адамара.

**Mathematics Subject Classification:** 40B05

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В данной статье изучается связь роста коэффициентов ряда экспонент с его областью сходимости.

К первому результату этого направления можно отнести хорошо известную теорему Коши–Адамара после соответствующей замены переменных. Аналог теоремы Коши–Адамара для рядов экспонент с неотрицательными показателями одной переменной был доказан Валироном [1], для рядов экспоненциальных мономов одной комплексной переменной изучен в статье [2], случай ряда экспонент многих переменных с комплексными показателями был рассмотрен в статье [3].

## 2. ТЕОРЕМА КОШИ–АДАМАРА

Для дальнейшего нам понадобятся несколько определений.

Пусть  $\mathbb{E}$  — это пространство  $\mathbb{R}^m$  или  $\mathbb{C}^m$ . Для элементов  $z, w \in \mathbb{E}$  будем полагать

$$zw = \sum_{j=1}^m z_j w_j.$$

Через  $\mathbb{B}$  будем обозначать замкнутый единичный шар с центром в нуле пространства  $\mathbb{E}$ .

Опорная функция множества  $M \subset \mathbb{E}$  определяется по формуле

$$H(\lambda, M) = \sup_{z \in M} \operatorname{Re} \lambda z, \quad \lambda \in \mathbb{E}.$$

Это однородная выпуклая функция. Как известно, если множество  $M$  не пусто и ограничено, эта функция будет непрерывной.

---

S.G. MERLYAKOV, CAUCHY–HADAMARD THEOREM FOR EXPONENTIAL SERIES.

© МЕРЗЛЯКОВ С.Г. 2014.

Работа поддержана РФФИ (грант 08-01-00 779) и Гранта Президента РФ НИШ 3081.2008.1.

Поступила 11 апреля 2013 г.

В данной статье мы приведем точные условия на произвольную выпуклую область  $U \subset \mathbb{E}$  и последовательность  $\Lambda = \{\lambda_n \in \mathbb{E} : n \in \mathbb{N}\}$ , члены которой не обязательно различны, при которых выполняется утверждение Коши–Адамара, а именно, абсолютная сходимость ряда

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{\lambda_n z}, \quad (1)$$

$c_n \in \mathbb{C}$ , в области  $U$  эквивалентна соотношению

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln |c_n| + H(\lambda_n, U)}{|\lambda_n|} \leq 0. \quad (2)$$

Если данная эквивалентность выполняется, то будем называть последовательность  $\Lambda$  системой Коши–Адамара для области  $U$ .

Несложно показать, что всегда найдутся коэффициенты  $c_n > 0, n \in \mathbb{N}$ , для которых ряд (1) сходится абсолютно во всем пространстве. В таком случае, очевидно, утверждение Коши–Адамара не будет выполняться, если  $H(\lambda_n, U) = \infty$  или  $\lambda_n = 0$  для бесконечного числа индексов, поэтому без ограничения общности будем считать, что  $H(\lambda_n, U) < \infty, \lambda_n \neq 0, n \in \mathbb{N}$ .

Заметим, что любая подпоследовательность системы Коши–Адамара для области  $U$  сама будет такой системой. Действительно, ряд экспонент с показателями из этой подпоследовательности можно дополнить недостающими членами с нулевыми коэффициентами, что не влияет ни на сходимость ряда, ни на упомянутый верхний предел.

Положим

$$S = \left\{ \frac{\lambda}{|\lambda|} : \lambda \in \Lambda \right\}. \quad (3)$$

Для дальнейшего нам понадобятся несколько результатов о связи поведения ряда (1) с соотношением (2).

**Лемма 1.** Пусть для коэффициентов ряда (1) выполнено условие (2), а для компакта  $R \subset U$  и точки  $z \in U$  имеет место включение  $z + R \subset U$ . Тогда имеет место неравенство

$$\ln |c_n e^{\lambda_n z}| \leq -\delta(z) |\lambda_n| - H(\lambda_n, R), \quad \delta(z) > 0, \quad n \geq N(\delta(z)). \quad (4)$$

**Доказательство.** Как несложно показать, найдется число  $\delta(z) > 0$ , для которого  $z + 2\delta(z)\mathbb{B} + R \subset U$ , поэтому  $\operatorname{Re} \lambda z \leq H(\lambda, U) - 2\delta(z)|\lambda| - H(\lambda, R), \lambda \in \mathbb{E}$ , а из неравенства (2) следует, что для любого  $\varepsilon > 0$  справедлива формула  $\ln |c_n| \leq -H(\lambda_n, U) + \varepsilon |\lambda_n|, n \geq N(\varepsilon)$ , из чего и вытекает искомое.

**Следствие 1.** Пусть выполнено неравенство (2) и соотношение

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\varepsilon |\lambda_n| - H(\lambda_n, R)} < \infty. \quad (5)$$

Тогда ряд (1) будет сходиться абсолютно в любой точке  $z \in \mathbb{E}$  со свойством  $z + R \subset U$ .

**Следствие 2.** Пусть выполнено соотношение

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\varepsilon |\lambda_n|} < \infty \quad (6)$$

и левая часть формулы (2) равна  $-\delta, \delta > 0$ .

Тогда ряд (1) абсолютно сходится в области  $U + \delta\mathbb{B}$ .

Действительно, в таком случае, как легко видеть, будут выполнены неравенство (2) с заменой области  $U$  на  $U + \delta\mathbb{B}$  и соотношение (5) для  $R = \{0\}$ .

**Следствие 3.** Неравенство (2) влечет поточечную ограниченность членов ряда (1) в области  $U$ .

Действительно, искомое получится, если положить  $R = \{0\}$ .

При дополнительных предположениях верно и обратное.

**Предложение 1.** Если функция  $H(s, U)$  непрерывна на замыкании множества  $S$ , члены ряда (1) поточечно ограничены в области  $U$ , и имеет место равенство

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |\lambda_n| = \infty, \quad (7)$$

то будет выполнено соотношение (2).

**Доказательство.** Область  $U$  можно исчерпать возрастающей по включению последовательностью компактов  $K_p, p \in \mathbb{N}$ , при этом, как несложно показать, будет выполнено соотношение

$$H(s, K_p) \uparrow H(s, U).$$

По теореме Дини эта сходимость будет равномерной на компакте  $\bar{S}$ , так что для любого числа  $\delta > 0$  найдется компакт  $K \subset U$  со свойством  $H(s, U) \leq H(s, K) + \delta, s \in S$ .

Компакт  $K$  содержится в выпуклой оболочке некоторых точек  $z_1, \dots, z_k$  области  $U$  (см. [4], с. 59), поэтому для любого элемента  $z \in K$  будет выполнено соотношение

$$\operatorname{Re} sz \leq \max \{ \operatorname{Re} sz_1, \dots, \operatorname{Re} sz_k \}, s \in S, \quad (8)$$

так что получим

$$\begin{aligned} \ln |c_n| + H(\lambda_n, U) &\leq \ln |c_n| + H(\lambda_n, K) + \delta |\lambda_n| \leq \\ &\max \{ \ln |c_n| + \operatorname{Re} \lambda_n z_1, \dots, \ln |c_n| + \operatorname{Re} \lambda_n z_k \} + \delta |\lambda_n|. \end{aligned}$$

Из условия на члены ряда (1) и произвольности числа  $\delta > 0$  и вытекает искомое.

**Следствие.** Пусть выполнено равенство

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{|\lambda_n|} \leq d < \infty, \quad (9)$$

и члены ряда (1) поточечно ограничены в некотором шаре  $U$  радиуса большего  $d$ . Тогда ряд (1) сходится абсолютно в центре этого ряда.

Действительно, очевидно, что будет выполнено условие (7), и, следовательно, неравенство (2).

Положим  $R = d\mathbb{B}$ . В таком случае  $H(\lambda, R) = d|\lambda|, \lambda \in \mathbb{E}$ , и, как легко видеть, будет выполнено соотношение (5), поэтому искомое вытекает из следствия 1 леммы 1.

Полученный результат обобщает теорему 3.1.2 монографии [5].

Ряды экспонент обладают следующим свойством.

**Предложение 2.** Абсолютно сходящийся в области  $U$  ряд (1) будет сходиться нормально на компактах этой области.

**Доказательство.** Как отмечалось выше, для любого компакта  $K$  области  $U$  найдутся точки  $z_1, \dots, z_k$  этой области, удовлетворяющие соотношению (8) для точек компакта  $K$ , так что получим

$$\max_{z \in K} |c_n e^{\lambda_n z}| \leq |c_n| e^{\max \{ \operatorname{Re} \lambda_n z_1, \dots, \operatorname{Re} \lambda_n z_k \}} \leq |c_n| (|e^{\lambda_n z_1}| + \dots + |e^{\lambda_n z_k}|),$$

и, наконец,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \max_{z \in K} |c_n e^{\lambda_n z}| < \infty. \quad (10)$$

Утверждение доказано.

Приведем пример, показывающий точность следствия утверждения 1.

**Пример.** Пусть

$$U = \{z \in \mathbb{E} : |z| < 2\}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{|\lambda_n|} = 1, \quad \ln |c_n| = -2|\lambda_n|.$$

Члены ряда (1), очевидно, поточечно ограничены в шаре  $U$ , поэтому по следствию утверждения 1 он абсолютно сходится в шаре  $\{z \in \mathbb{E} : |z| < 1\}$ , но не обладает этим свойством в шаре большего радиуса.

Действительно, предположим, что ряд (1) сходится абсолютно в шаре

$$\{z \in \mathbb{E} : |z| < 1 + \delta\}, \quad \delta > 0.$$

По только что доказанному результату этот ряд должен сходиться нормально на шаре  $\mathbb{B}$ , а это эквивалентно сходимости гармонического ряда. Полученное противоречие и доказывает искомое.

**Предложение 3.** Пусть имеет место равенство  $U = R + V$  для выпуклого компакта  $R \subset \mathbb{E}$  и выпуклой области  $V \subset \mathbb{E}$ , функция  $H(s, U)$  непрерывна на замыкании множества  $S$ , и для любой последовательности коэффициентов, удовлетворяющей неравенству (2), ряд (1) сходится абсолютно в точках области  $V$ . Тогда будет иметь место соотношение (5).

**Доказательство.** Из представления области  $U$  вытекает равенство

$$H(\lambda, U) = H(\lambda, R) + H(\lambda, V), \quad \lambda \in \mathbb{E},$$

(см. [6], с. 130).

По условию ряд (1) с коэффициентами

$$c_n = e^{-H(\lambda_n, U)}, \quad n \in \mathbb{N},$$

сходится абсолютно в области  $V$ , и, согласно утверждению (2), эта сходимость нормальная на любом компакте области  $V$ . Как показано выше, для произвольного числа  $\varepsilon > 0$  найдется компакт  $K \subset V$ , что  $H(s, V) \leq H(s, K) + \varepsilon$ ,  $s \in S$ .

Итак,

$$\sum_{n=1}^{\infty} e^{-\varepsilon|\lambda_n| - H(\lambda_n, R)} \leq \sum_{n=1}^{\infty} e^{H(\lambda_n, K) - H(\lambda_n, U)} = \sum_{n=1}^{\infty} \max_{z \in K} |c_n e^{\lambda_n z}| < \infty,$$

что и требовалось доказать.

В литературе для рядов экспонент общеупотребительно условие (5), поэтому выясним его связь с условием (5) в случае  $R = d\mathbb{B}$ , т. е.

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\varepsilon|\lambda_n| - d|\lambda_n|} < \infty. \quad (11)$$

Очевидно, что последнее условие вытекает из соотношения (5). Обратное не верно, точки  $\lambda_n$ , как несложно показать, можно так переставить некоторой перестановкой  $r : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , что

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{|\lambda_{r(n)}|} = \infty,$$

а условие (11) не изменится.

Но при дополнительном предположении эти условия будут эквивалентны.

**Предложение 4.** Пусть последовательность  $\{|\lambda_n| : n \in \mathbb{N}\}$  монотонно возрастает и удовлетворяет соотношению (11). Тогда имеет место равенство (5).

**Доказательство.** Для любого числа  $\varepsilon > 0$  члены ряда (11) монотонно убывают, и, как хорошо известно, это влечет равенство

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n e^{-(d+\varepsilon)|\lambda_n|} = 0,$$

из чего получим

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \ln n - (d + \varepsilon)|\lambda_n| = -\infty,$$

и, наконец,

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{|\lambda_n|} \leq d + \varepsilon.$$

Утверждение вытекает из произвольности числа  $\varepsilon$ .

Приведем теперь примеры применения полученных результатов.

**Пример 1.** Пусть задан ряд

$$\sum_{\|k\|=0}^{\infty} c_k (z - a)^k, \quad c_k \in \mathbb{C}, \quad k \in \mathbb{N}_0^m, \quad z \in \mathbb{C}^m,$$

и  $r \in \mathbb{R}_+^m$  — его сопряженные радиусы сходимости (см. [7], с. 46), где через  $\mathbb{N}_0$  обозначено множество целых неотрицательных чисел, а  $\|b\| = \sum_{j=1}^m |b_j|, b \in \mathbb{E}$ .

Сделав замену

$$z - a = (e^{w_1}, \dots, e^{w_m}),$$

получим ряд экспонент с показателями  $\{k : k \in \mathbb{N}_0^m\}$ , члены которого ограничены в области

$$U = \{w \in \mathbb{E} : \operatorname{Re} w_1 < \ln r_1, \dots, \operatorname{Re} w_m < \ln r_m\}.$$

Как несложно видеть, опорная функция этой области задается равенствами  $H(\lambda, U) = \lambda \ln r$ , если  $\lambda_1 \geq 0, \dots, \lambda_m \geq 0$ , и  $H(\lambda, U) = \infty$  в противном случае. Очевидно, функция  $H$  непрерывна на множестве  $S$ , последовательность  $\{k : k \in \mathbb{N}_0^m\}$  стремится к бесконечности, а для произвольной точки  $b \in \mathbb{E}$  выполняются неравенства

$$\frac{\|b\|}{\sqrt{m}} \leq |b| \leq \sqrt{m} \|b\|,$$

так что

$$\sum_{\|k\|=0}^{\infty} e^{-\varepsilon|k|} \leq \sum_{\|k\|=0}^{\infty} e^{-\varepsilon\|k\|/\sqrt{m}} = \frac{e^{\varepsilon\sqrt{m}}}{(1 - \varepsilon/\sqrt{m})^m}, \quad \varepsilon > 0.$$

В таком случае из утверждения 1 получим

$$\overline{\lim}_{\|k\| \rightarrow \infty} \sqrt[\|k\|]{|c_k| r^k} \leq 1.$$

Левая часть данного соотношения не может быть меньше единицы, иначе по следствию 2 леммы 1 степенной ряд будет абсолютно сходиться на некотором вздутии поликруга  $\{z \in \mathbb{E} : |z_1 - a_1| < r_1, \dots, |z_m - a_m| < r_m\}$ , что противоречит определению сопряженных радиусов сходимости.

Это доказывает классическую формулу Коши–Адамара.

**Пример 2.** Пусть  $\mathbb{E} = \mathbb{C}^m$ , множество  $D$  является областью пространства  $\mathbb{R}^m$ ,  $\operatorname{Re} \lambda_n \neq 0$ ,  $H(\lambda_n, D) \neq \infty, n \in \mathbb{N}$ , функция  $H(\operatorname{Re} s, D)$  непрерывна на замыкании множества

$$\left\{ \frac{\operatorname{Re} \lambda}{|\operatorname{Re} \lambda|} : \lambda \in \Lambda \right\},$$

и

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\varepsilon|\operatorname{Re} \lambda_n|} < \infty.$$

Тогда абсолютная сходимость ряда (1) на множестве  $D$  эквивалентна неравенству

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln |c_n| + H(\operatorname{Re} \lambda_n, D)}{|\operatorname{Re} \lambda_n|} \leq 0.$$

Действительно, как легко видеть, это сводится к применению утверждения 1 и следствия 1 леммы 1 для случая  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^m$ .

Утверждение 1 и следствие 1 леммы 1 для случая  $R = \{0\}$  усиливают один из результатов статьи [3], а именно

**Теорема.** Пусть  $U$  — ограниченная выпуклая область пространства  $\mathbb{C}^m$ ,  $c_n \in \mathbb{C}$ ,  $\lambda_n \in \mathbb{C}^m$ ,  $n \in \mathbb{N}$ .

Если ряд (1) сходится равномерно на компактах области  $U$ , а последовательность  $\{\lambda_n : n \in \mathbb{N}\}$  удовлетворяет условию (7), то выполняется соотношение (2).

Обратно, если имеет место неравенство (2) и

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{|\lambda_n|} = 0, \quad (12)$$

то ряд (1) сходится нормально на компактах области  $U$ .

Заметим, что формула Коши–Адамара для степенных рядов не вытекает из этого результата, потому что после замены переменных всегда получаются неограниченные области.

Приведем теперь основной результат данной статьи.

**Теорема 1.** Для того чтобы последовательность  $\Lambda$  была системой Коши–Адамара для области  $U$ , необходимо и достаточно выполнение следующих условий.

1. Сужение функции  $H(s, U)$  на замыкание множества (3) непрерывно.
2. Имеет место соотношение (6).

**Доказательство.** Достаточность, очевидно, следует из утверждения 1 и следствия 1 леммы 1 для случая  $R = \{0\}$ .

Предположим теперь, что последовательность  $\Lambda$  является системой Коши–Адамара для области  $U$ , и покажем выполнение условий 1 и 2 теоремы.

Докажем вначале, что имеет место равенство (7).

Действительно, по условию ряд (1), у которого  $\ln |c_n| = -H(\lambda_n, U)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , сходится абсолютно в области  $U$ , поэтому ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{\lambda_n z}$$

будет таким же. По предположению это влечет неравенство

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{|\lambda_n|} \leq 0,$$

что эквивалентно искомому равенству.

Возьмем теперь произвольную точку  $s \in \bar{S}$  и докажем равенство

$$\lim_{\lambda \rightarrow s, \lambda \in S} H(\lambda, U) = H(s, U). \quad (13)$$

Функция  $H(s, U)$  полунепрерывная снизу как верхняя огибающая семейства непрерывных функций (см. [8], с. 192), поэтому достаточно показать выполнение неравенства

$$\overline{\lim}_{\lambda \rightarrow s, \lambda \in S} H(\lambda, U) \leq H(s, U). \quad (14)$$

Левую часть этой формулы обозначим через  $b$ .

Найдется отображение  $r : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , для которого выполнено условие

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda_{r(n)}}{|\lambda_{r(n)}|} = s, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{H(\lambda_{r(n)}, U)}{|\lambda_{r(n)}|} = b.$$

Если функция  $r$  ограничена, то, очевидно,  $b = H(s, U)$ , так что будем предполагать неограниченность указанной функции.

Несложно построить отображение  $p : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  такое, что суперпозиция  $l = r \circ p : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  будет строго возрастающей и, принимая во внимание равенство (7), удовлетворяющей условию

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{|\lambda_{l(n)}|} = 0.$$

Положим  $\mu_n = \lambda_{l(n)}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Итак,  $\{\mu_n : n \in \mathbb{N}\}$  является подпоследовательностью последовательности  $\{\lambda_n, n \in \mathbb{N}\}$ , следовательно, системой Коши–Адамара для области  $U$ , и для нее выполнены следующие соотношения

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\mu_n}{|\mu_n|} = s, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{H(\mu_n, U)}{|\mu_n|} = b, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{|\mu_n|} = 0. \quad (15)$$

Покажем, что  $b < \infty$ .

Действительно, в противном случае положим  $\ln |c_n| = |\mu_n| - H(\mu_n, U)$  и оценим члены ряда

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{\mu_n z}. \quad (16)$$

Для любого фиксированного числа  $z$  имеем

$$\ln |c_n| + \operatorname{Re} \mu_n z = |\mu_n| - H(\mu_n, U) + \operatorname{Re} \mu_n z \leq -|\mu_n|,$$

если число  $n \in \mathbb{N}$  достаточно велико. Из третьего равенства соотношений (15) заключаем, что ряд (16) сходится абсолютно на всем пространстве  $\mathbb{E}$ , а, с другой стороны,

$$\frac{\ln |c_n| + H(\mu_n, U)}{|\mu_n|} = 1, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Полученное противоречие и доказывает искомое.

Из полунепрерывности снизу функции  $H$  следует оценка  $H(s, U) \leq b$ , так что  $H(s, U) < \infty$ . Покажем теперь сходимость ряда (16) с коэффициентами  $\ln |c_n| = -H(s, U)|\mu_n|$  в области  $U$ .

Зафиксируем точку  $z$  области  $U$ . Эта точка лежит в области с некоторой окрестностью, поэтому найдется число  $\varepsilon > 0$  со свойством

$$H(s, U) \geq \operatorname{Re} sz + \varepsilon.$$

Из первой формулы равенств (15) следует, что для любого числа  $\delta > 0$  выполняется неравенство

$$\operatorname{Re} \mu_n z \leq |\mu_n| \operatorname{Re} sz + \delta |\mu_n|, \quad n \geq N(\delta).$$

Таким образом, имеем

$$\ln |c_n e^{\mu_n z}| \leq (\delta - \varepsilon) |\mu_n|, \quad n \geq N(\delta),$$

и, взяв  $\delta < \varepsilon$ , получим сходимость ряда (16) в точке  $z$ . Из аналога неравенства (2) для последовательности  $\{\mu_n : n \in \mathbb{N}\}$  и второго равенства формул (15) вытекает соотношение  $b \leq H(s, U)$ , и доказательство равенства (13) завершено.

Итак, мы показали, что для любой точки  $s \in \bar{S}$  выполнено равенство (13) и  $H(s, U) < \infty$ , из чего следует непрерывность функции  $H(s, U)$  на множестве  $\bar{S}$  (см. [9], с. 70).

Условие 2 теоремы вытекает из утверждения 3.

Теорема доказана.

Приведем пример последовательности, не являющейся системой Коши–Адамара.

**Пример.** Пусть

$$U = \{z = x + iy \in \mathbb{C} : 2x + y^2 < 0\}, \quad \lambda_n = 1 + in, \quad n \in \mathbb{N}.$$

В этом случае для точек  $\lambda = u + iv \in \mathbb{C}$  имеем

$$H(\lambda, U) = \begin{cases} v^2/2u & \text{при } u > 0, \\ 0 & \text{при } u = 0, \quad v = 0, \\ +\infty & \text{в остальных точках.} \end{cases}$$

Как несложно показать, опорная функция области  $U$  будет разрывной на множестве  $\bar{S}$ .

### 3. ПРОСТРАНСТВА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ

Введем пространство последовательностей

$$A = \left\{ c \in \mathbb{C}^\infty : \forall z \in U \sum_{n=1}^{\infty} |c_n e^{\lambda_n z}| < \infty \right\},$$

и пространство  $L$ , элементы которого удовлетворяют неравенству (2).

В пространстве  $A$  определим топологию с помощью семейства полунорм

$$\|c\|_{A,K} = \sum_{n=1}^{\infty} |c_n| e^{H(\lambda_n, K)}, \quad c \in A,$$

где  $K$  — компакт области  $U$ , а для пространства  $L$  положим

$$\|c\|_{L,\varepsilon} = \sup_{n \in \mathbb{N}} |c_n| e^{H(\lambda_n, U) - \varepsilon |\lambda_n|}, \quad c \in L, \quad \varepsilon > 0.$$

Как несложно показать, это будут пространства Фреше.

Пространства  $A$  и  $L$  связаны следующим образом.

**Предложение 5.** В случае выполнения соотношения (6) имеет место включение  $L \subset A$ , причем вложение  $L \rightarrow A$  непрерывно.

Если же сужение функции  $H(s, U)$  на замыкание множества (3) непрерывно, то непрерывно и вложение  $A \rightarrow L$ .

**Доказательство.** Для произвольного компакта  $K \subset U$ , как указывалось выше, верно неравенство  $H(\lambda_n, K) \leq H(\lambda_n, U) - 2\varepsilon |\lambda_n|$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\varepsilon > 0$ , поэтому

$$\|c\|_{A,K} \leq \|c\|_{L,\varepsilon} \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\varepsilon |\lambda_n|},$$

что и доказывает первую часть предложения.

В условиях второй части для любого числа  $\varepsilon > 0$  найдется компакт  $K \subset U$ , что  $H(\lambda_n, U) - \varepsilon |\lambda_n| \leq H(\lambda_n, K)$ , и, следовательно,

$$\|c\|_{L,\varepsilon} \leq \|c\|_{A,K}.$$

Предложение доказано.

С рядами экспонент тесно связано пространство последовательностей

$$\mathbb{K} = \left\{ a \in \mathbb{C}^\infty : \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln |a_n|}{\alpha_n} \leq 0 \right\},$$

где  $\{\alpha_n : n \in \mathbb{N}\}$  некоторая фиксированная последовательность положительных чисел, стремящаяся к бесконечности.

Очевидно, что множество  $\mathbb{K}$  инвариантно относительно покомпонентного умножения.

Для элементов  $a, b \in \mathbb{K}$  имеют место неравенства

$$\ln |a_n| \leq \varepsilon \alpha_n, \ln |b_n| \leq \varepsilon \alpha_n, \varepsilon > 0, n \geq N(\varepsilon),$$

так что

$$\ln |a_n + b_n| \leq \ln(|a_n| + |b_n|) \leq \ln 2 + \varepsilon \alpha_n, n \geq N(\varepsilon),$$

поэтому множество  $\mathbb{K}$  инвариантно и относительно покомпонентного сложения.

Таким образом, множество  $\mathbb{K}$ , очевидно, является коммутативным кольцом с единицей.

Несложно видеть, что операция умножения в данном кольце непосредственно связана с операторами свертки.

Введем теперь топологию в кольце  $\mathbb{K}$  с помощью семейства полунорм

$$\|a\|_\varepsilon = \sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n| e^{-\alpha_n \varepsilon}, a \in \mathbb{K}, \varepsilon \in \mathbb{N}.$$

Несложно показать, что с этой топологией кольцо  $\mathbb{K}$  является пространством Фреше, а кольцевые операции будут непрерывными.

При условии (7) пространство последовательностей  $A$ , очевидно, топологически изоморфно кольцу  $\mathbb{K}$  для  $\alpha_n = |\lambda_n|, n \in \mathbb{N}$ .

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. G. Valiron *Sur l'abscisse de convergence des séries de Dirichlet*, *Bull. Soc. math. de France* 52, 1924.
2. Кривошеева О.А. *Область сходимости рядов экспоненциальных мономов* // Уфимск. матем. журн. 2011. Т. 3, № 2. С. 43–56.
3. Le Hai Khoi *Holomorphic Dirichlet series in several variables* // *Math. Scand.* 77. 1995. №. 1. P. 85–107.
4. Мерзляков С.Г. *Интегралы от экспоненты по мере Радона* // Уфимск. матем. журн. Т. 3, № 2. 2011. С. 57–80.
5. Леонтьев А.Ф. *Ряды экспонент*. М.: Наука. 1976. 536 с.
6. Рокафеллар Р. *Выпуклый анализ*. М.: Мир. 1973. 470 с.
7. Шабат Б.В. *Введение в комплексный анализ, часть 2*. М.: Наука. 1976. 400 с.
8. Бурбаки Н. *Общая топология. Топологические группы. Числа и связанные с ними группы и пространства*. М. Наука. 1969. 392 с.
9. Дьедонне Ж. *Основы современного анализа*. М: Мир. 1964. 430 с.

Сергей Георгиевич Мерзляков,  
Институт математики с ВЦ УНЦ РАН,  
ул. Чернышевского, 112,  
450077, г. Уфа, Россия  
E-mail: msg2000@mail.ru