

СПЕКТРАЛЬНЫЕ СВОЙСТВА ВЫРОЖДЕННО-ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ ОПЕРАТОРОВ С МАТРИЧНЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ

М.Г. ГАДОЕВ, С.А. ИСХОКОВ

Аннотация. В работе исследуются некоторые спектральные свойства несамосопряженного эллиптического оператора A в пространстве $\mathcal{H}^l = L_2(0, 1)^l$, ассоциированного с некоэрцитивной полуторалинейной формой.

Рассмотрены такие вопросы, как полнота системы корневых вектор-функций оператора A в \mathcal{H}^l , описание области определения оператора A , оценка резольвенты оператора A , асимптотическое распределение собственных значений оператора A .

Ключевые слова: Эллиптические дифференциальные операторы, резольвента оператора, распределение собственных значений, система корневых вектор-функций.

Mathematics Subject Classification: 34L20, 34L10, 47E05, 47A10, 46E35

Введение

Настоящая статья является продолжением работы [1]. В ней исследуются некоторые спектральные свойства одного класса несамосопряженных вырожденно-эллиптических операторов A в пространстве $\mathcal{H}^l = L_2(0, 1)^l$, ассоциированных с некоэрцитивными полуторалинейными формами.

Рассмотрены такие вопросы, как полнота системы корневых вектор-функций оператора A в \mathcal{H}^l , описание области определения оператора A , оценки резольвенты оператора A , асимптотическое распределение собственных значений оператора A .

Спектральные асимптотики вырождающихся эллиптических операторов, далеких от самосопряженных, изучались в работах [2–7] в ситуации, когда собственные значения оператора делятся на две серии, одна из которых лежит вне угла $|\arg z| \leq \varphi$, $\varphi < \pi$, а другая локализуется к лучу $R_+ = (0, +\infty)$. Эта статья, как и [1], примыкает к работам [2, 3, 7], в которых наиболее общие результаты получены в [7], где предполагается, что старший коэффициент оператора A

$$a(t) \equiv a_{mm}(t) \in C^m([0, 1]; \text{End}\mathbf{C}^l) \quad (0.1)$$

и имеет простые различные собственные значения (с.з.) при каждом $t \in [0, 1]$.

Вместо (0.1) мы требуем лишь, чтобы $a(t) \in C([0, 1]; \text{End}\mathbf{C}^l)$.

M.G. GADDOEV, S.A. ISKHOV, SPECTRAL PROPERTIES OF DEGENERATE ELLIPTIC OPERATORS WITH MATRIX COEFFICIENTS.

© Гадоев М.Г., Исхоков С.А. 2013.

Поступила 15 июня 2013 г.

§1. Формулировка основных результатов

1. Оператор A , заданный в гильбертовом пространстве H , мы назовем далеким от самосопряженного, если он не приводится к виду

$$A = B(E + D), \quad B = B^*, \quad D \in \sigma_\infty(H). \quad (1.1)$$

Здесь и далее, символ $\sigma_\infty(H)$, обозначает класс линейных вполне непрерывных операторов в H ; B^* — оператор, сопряженный к B .

Спектральные свойства эллиптических дифференциальных и псевдодифференциальных операторов, близких к самосопряженным, т.е. приводящихся к виду (1.1), в литературе достаточно подробно изучены (см. [8, 9]). Также подробно исследованы спектральные свойства эллиптических дифференциальных операторов (д.о.) и псевдодифференциальных операторов (п.д.о.), далеких от самосопряженных в случае, если они заданы на компактном многообразии без края (см. [7, 10–12], где имеется библиография). В случае областей с краями, д.о. и п.д.о., далекие от самосопряженных, изучались в [3, 4, 13–18]; из них вырожденно-эллиптическим задачам посвящены [3, 4, 13].

2. В данной статье изучаются спектральные свойства несамосопряженного оператора в $L_2(0, 1)^l$, порожденного полуторалинейной формой

$$\mathcal{A}[u, v] = \sum_{i,j=0}^m \int_0^1 \langle p_i(t)a_{ij}(t)u^{(i)}(t), p_j(t)v^{(j)}(t) \rangle_{\mathbf{C}^l} dt. \quad (1.2)$$

Здесь

$$p_i(t) = \{t(1-t)\}^{\theta+i-m} \quad (i = \overline{0, m}), \quad \theta < m, \quad u^{(i)}(t) = \frac{d^i u(t)}{dt^i}, \\ a_{ij} \in L_\infty(J; \text{End } \mathbf{C}^l) \quad (i, j = \overline{0, m}),$$

где $J = (0, 1)$. Символ $\langle, \rangle_{\mathbf{C}^l}$ обозначает скалярное произведение в \mathbf{C}^l .

Обозначим через \mathcal{H}_+ замыкание линейного многообразия $C_0^\infty(J)$ по норме

$$|\varphi|_+ = \left(\int_J p_m^2(t) |\varphi^{(m)}(t)|^2 dt + \int_J |\varphi(t)|^2 dt \right)^{1/2}.$$

Положим

$$\mathcal{H} = L_2(J), \quad \mathcal{H}^l = \mathcal{H} \oplus \dots \oplus \mathcal{H} \quad (l - \text{раз}), \\ \mathcal{H}_+^l = \mathcal{H}_+ \oplus \dots \oplus \mathcal{H}_+ \quad (l - \text{раз}).$$

В дальнейшем скалярное произведение в пространствах $\mathcal{H}, \mathcal{H}^l$ будет обозначаться одним и тем же символом $(,)$. Аналогично, нормы в пространствах $\mathcal{H}_+, \mathcal{H}_+^l$ и $\mathcal{H}, \mathcal{H}^l, \mathbf{C}^l$ будут обозначаться соответственно через $|\cdot|_+, |\cdot|$. Символом $\|T\|$ обозначим норму ограниченного оператора T , заданного в \mathcal{H} или \mathcal{H}^l .

За область определения полуторалинейной формы $\mathcal{A}[u, v]$ (1.2) примем пространство \mathcal{H}_+^l .

Предположим, что $a_{mm}(t) \in C^m(\overline{J}; \text{End } \mathbf{C}^l)$, и матрица $a(t) = a_{mm}(t)$ при каждом $t \in \overline{J}$ имеет l различных ненулевых собственных значений $\mu_1(t), \dots, \mu_l(t)$. Тогда собственные значения матрицы $a(t)$ можно так перенумеровать, что $\mu_j(t), \mu_j^{-1}(t) \in C^m(\overline{J}), j = \overline{1, l}$.

Пусть выполнены следующие условия:

$$|a_{ij}(t)| \leq Mt^\delta(1-t)^\delta \quad (i + j < 2m), \quad \delta > 0, \quad (1.3)$$

$$\mu_j(t) \notin S \quad (j = \overline{1, l}, t \in \overline{J}), \quad (1.3')$$

где $S \subset \mathbf{C}$ — некоторый замкнутый угол с началом в нуле, а $\mu_j(t)$ с.з. матрицы $a(t)$.

При выполнении перечисленных выше условий имеют место следующие теоремы (см. [1]):

Теорема 1.1. *Существует единственный замкнутый оператор A в \mathcal{H}^l , обладающий следующими свойствами:*

- (i) $D(A) \subset \mathcal{H}_+^l$, $(Au, v) = \mathcal{A}[u, v]$ ($\forall u \in D(A)$, $v \in \mathcal{H}_+^l$),
(ii) при некотором $z_0 \in \mathbf{C}$ существует непрерывный обратный

$$(A - z_0 E)^{-1} : \mathcal{H}^l \rightarrow \mathcal{H}^l.$$

Пусть A такой же оператор, как в условиях (i), (ii).

Теорема 1.2. *Оператор A имеет дискретный спектр. Система корневых вектор-функций оператора A полна в \mathcal{H}^l , т.е. их конечные линейные комбинации плотны в \mathcal{H}^l . Порядок резольвенты оператора A не превосходит число $\frac{1}{2m}$. Для числа $N(\lambda)$ собственных значений оператора A , не превосходящих по модулю λ , с учетом их корневых кратностей, справедлива оценка $N(\lambda) \leq M\lambda^{1/2m}$, ($\lambda \geq 1$).*

Отметим, что сформулированные выше результаты в случае симметрической формы (1.2) хорошо известны.

3. Обозначим через \mathcal{H}_- пополнение пространства \mathcal{H} по норме

$$|u|_- = \sup_{0 \neq \varphi \in \mathcal{H}_+} \frac{|(u, \varphi)|}{|\varphi|_+}.$$

Положим $\mathcal{H}_-^l = \mathcal{H}_- \oplus \dots \oplus \mathcal{H}_-$ (l - раз). Элемент $F = (F_1, \dots, F_l) \in \mathcal{H}_-^l$ порождает антилинейный непрерывный функционал над \mathcal{H}_+^l по формуле:

$$\langle F, v \rangle = \lim_{i \rightarrow +\infty} (u_i, v), \quad v \in \mathcal{H}_+^l,$$

где последовательность вектор-функций $u_1, u_2, \dots \in \mathcal{H}^l$ выбирается так, что $u_i \rightarrow F$ ($i \rightarrow +\infty$) в \mathcal{H}_-^l .

Заметим, что если $v = (v_1, \dots, v_l) \in \mathcal{H}_+^l$, то

$$\langle F, v \rangle = \sum_{i=1}^l \langle F_i, v_i \rangle, \quad |F|_- = \left(\sum_{i=1}^l |F_i|_-^2 \right)^{1/2}.$$

Здесь и далее, как при $l = 1$, так и в случае произвольного $l \in N$ приняты одни и те же обозначения: $|\cdot|_-$, $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

Обратно, для любого антилинейного непрерывного функционала $g(v)$ ($v \in \mathcal{H}_+^l$) существует единственный элемент $F \in \mathcal{H}_-^l$ такой, что $g(v) = \langle F, v \rangle$, $\forall v \in \mathcal{H}_+^l$. При этом норма функционала g равна $|F|_-$.

В дальнейшем антилинейные непрерывные функционалы над \mathcal{H}_+^l отождествляются с элементами пространства \mathcal{H}_-^l .

4. При выполнении условия (1.3) согласно неравенству Харди имеем

$$|\mathcal{A}[u, v]| \leq M|u|_+|v|_+ \quad (\forall u, v \in \mathcal{H}_+^l).$$

Поэтому можно ввести в рассмотрение оператор $\mathcal{A} : \mathcal{H}_+^l \rightarrow \mathcal{H}_-^l$, действующий по формуле

$$\langle \mathcal{A}u, v \rangle = \mathcal{A}[u, v] \quad (\forall u, v \in \mathcal{H}_+^l).$$

Пусть A такой же оператор, как в теоремах 1.1, 1.2. Имеет место следующая

Теорема 1.3. *Для достаточно больших по модулю $\lambda \in S$ существуют непрерывные обратные*

$$(\mathcal{A} - \lambda E)^{-1} : \mathcal{H}_-^l \rightarrow \mathcal{H}_-^l, \quad (A - \lambda E)^{-1} : \mathcal{H}^l \rightarrow \mathcal{H}^l,$$

и выполняется равенство

$$(\mathcal{A} - \lambda E)^{-1}u = (A - \lambda E)^{-1}u \quad (\forall u \in \mathcal{H}^l).$$

При этом $Au = \mathcal{A}u$ ($\forall u \in D(A)$), и

$$D(A) = \{u \in \mathcal{H}_+^l : \mathcal{A}u \in \mathcal{H}^l\}.$$

Аналогичный результат для д.о. в частных производных, имеющих скалярные коэффициенты, получен в работе [19]. Отметим, что первая часть утверждения теоремы 1.3 может быть установлена по схеме статьи [19] лишь в том случае, если дополнительно предположить, что при некоторой непрерывной в \bar{J} функции $\gamma(t)$, которая не обращается в нуль, и для достаточно малых $\varepsilon > 0$ выполняется условие

$$|\arg \{\gamma(t) < a(t)h, h >_{\mathbf{C}^l}\}| < \frac{\pi - \varepsilon}{2} \quad (\forall t \in \bar{J}, 0 \neq h \in \mathbf{C}^l). \quad (1.4)$$

Здесь и далее, мы считаем, что функция $\arg z$ принимает значения на отрезке $(-\pi, \pi]$.

Из (1.4), в частности, следует, что

$$|\arg \gamma(t)\mu_j(t)| \leq \frac{\pi - \varepsilon}{2} \quad (\forall t \in \bar{J}, j = \overline{1, l}).$$

5. Доказательства теоремы 1.2 приведена в §2. Отметим, что в §2 получена также следующая оценка резольвенты оператора A в секторе S :

$$\|(A - \lambda E)^{-1}\| \leq M|\lambda|^{-1}, \quad (\lambda \in S, |\lambda| \geq c(S)),$$

где $c(S) > 0$. Суммируемость рядов Фурье элементов $f \in \mathcal{H}^l$ по системе корневых вектор-функций оператора A методом Абеля со скобками установлена в [1]. В данной работе доказана полнота системы корневых вектор-функций оператора A в \mathcal{H}^l .

В §3 работы дано описание области определения оператора A . В §4 исследуется асимптотическое поведение собственных значений оператора A .

Результаты данной работы частично анонсированы в [20].

§2. Оценка резольвенты оператора A

1. Пусть P – самосопряженный оператор в \mathcal{H} , ассоциированный с полуторалинейной формой

$$P'[u, v] = (\rho^\theta u^{(m)}, \rho^\theta v^{(m)}), D[P'] = \mathcal{H}_+,$$

где $\rho(t) = t(1-t), t \in [0, 1], \theta$ – такое же, как в (1.2).

Обозначим (см. [1, стр. 32]) через $\mathcal{H}_\nu^r, \nu > 0$ пространство функций $u \in \mathcal{H}_+^r$ с нормой

$$|u|_\nu = \left(\int_J \rho^{2\theta}(t) |u^{(m)}(t)|^2 dt + \nu \int_J |u(t)|^2 dt \right)^{1/2}.$$

Пусть $\mathcal{H}_{-\nu}^r, \nu > 0$, обозначает пространство элементов $F \in \mathcal{H}_-^r$ с нормой

$$|F|_{-\nu, r} = \sup_{\substack{v \in \mathcal{H}_+^r \\ |v|_\nu \leq 1}} |(F, v)|.$$

При $\nu_1, \nu_2 > 0$ множества $\mathcal{H}_{\pm\nu_1}^r, \mathcal{H}_{\pm\nu_2}^r$ совпадают, а как нормированные пространства отличаются друг от друга только эквивалентными нормами. Для $\nu = 1$ имеем $\mathcal{H}_\nu^r = \mathcal{H}_+^r, \mathcal{H}_{-\nu}^r = \mathcal{H}_-^r$. Пространство $\mathcal{H}_{-\nu}^r, \nu > 0$, является негативным пространством в тройке $\mathcal{H}_\nu^r \subset \mathcal{H}^r \subset \mathcal{H}_{-\nu}^r$ по отношению к позитивному пространству \mathcal{H}_ν^r . (см., например, [21, стр. 51]).

В дальнейшем нам понадобится следующая (см. [1, стр.36])

Лемма 2.1. *Существует непрерывный обратный оператор $T_\omega : \mathcal{H}_- \rightarrow \mathcal{H}, \omega \geq 1$, такой, что $T_\omega u = (P + \omega E)^{-\frac{1}{2}} u, \forall u \in \mathcal{H}$, причем*

$$|T_\omega F| \leq M|F|_{-\nu} \quad (\forall \omega \geq 1, \nu \in [1, 2\omega), \forall F \in \mathcal{H}_{-\nu}),$$

где число $M > 0$ не зависит от ω, ν .

2. Пусть T_ω – такой же оператор, как в лемме 2.1, $\mathcal{T}_\omega : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}_-$ – оператор, обратный к оператору $T_\omega : \mathcal{H}_- \rightarrow \mathcal{H}$. Так же, как в лемме 2.1, доказывается, что

$$|\mathcal{T}_\omega u|_{-\nu} \leq M|u| \quad (\forall \omega \geq 1, \nu \in [1, 2\omega), \forall u \in \mathcal{H}),$$

где число $M > 0$ не зависит от ω, ν . При этом, если $u \in \mathcal{H}_\nu$, то

$$\mathcal{T}_\omega u = (P + \omega E)^{\frac{1}{2}} u.$$

Введем операторы $T_\omega^l : \mathcal{H}_-^l \rightarrow \mathcal{H}^l, \mathcal{T}_\omega^l : \mathcal{H}^l \rightarrow \mathcal{H}_-^l$ по формулам:

$$T_\omega^l = \text{diag}\{T_\omega, \dots, T_\omega\}, \quad \mathcal{T}_\omega^l = \text{diag}\{\mathcal{T}_\omega, \dots, \mathcal{T}_\omega\}.$$

Положим $P_l = \text{diag}\{P, \dots, P\}$. Имеет место следующая

Теорема 2.1. *Для $\lambda \in S, |\lambda| \geq \sigma$, где $\sigma > 0$ – достаточно большое число, справедливы представления*

$$(\mathcal{A} - \lambda E)^{-1} = (P_l + |\lambda|E)^{-1} \Phi(\lambda) T_\lambda \quad (2.1)$$

$$(A - \lambda E)^{-1} = (P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}} \Phi(\lambda) (P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}}, \quad (2.1')$$

где $\Phi(\lambda) : \mathcal{H}^l \rightarrow \mathcal{H}^l$ – ограниченный оператор

$$\sup_{\lambda \in S, |\lambda| \geq \sigma} \|\Phi(\lambda)\| < +\infty. \quad (2.2)$$

Доказательство. Докажем, что если $\nu = |\lambda|$, то для достаточно больших по модулю $\lambda \in S$,

$$|(P_l + |\lambda|E)^{\frac{1}{2}} (\mathcal{A}_\nu - \lambda E)^{-1} \mathcal{T}_{|\lambda|}^l u| \leq M|u| \quad (\forall u \in \mathcal{H}^l).$$

Для этого используем равенство (см. [1], §4, (4.6), (4.7))

$$(\mathcal{A}_\nu - \lambda E)^{-1} = X_\nu(\lambda) \Gamma_\nu'(\lambda).$$

Здесь оператор $\mathcal{A}_\nu : \mathcal{H}_\nu^l \rightarrow \mathcal{H}_{-\nu}^l$ определен по формуле

$$\langle \mathcal{A}_\nu u, v \rangle = \mathcal{A}[u, v], \quad (\forall u, v \in \mathcal{H}_\nu^l).$$

Ясно, что

$$|T_{|\lambda|}^l \Gamma_{|\lambda|}^{(\lambda)} \mathcal{T}_{|\lambda|}^l u| \leq |\Gamma_{|\lambda|}^{(\lambda)} \mathcal{T}_{|\lambda|}^l u|_{-|\lambda|} \leq M_1 |\mathcal{T}_{|\lambda|}^l u|_{-|\lambda|} \leq M_2 |u|, \quad (\lambda \in S, |\lambda| \geq \sigma_1).$$

Остается показать (см. [1], §4, (4.6), (4.7)), что

$$|(P_l + |\lambda|E)^{\frac{1}{2}} X_{|\lambda|}(\lambda) \mathcal{T}_{|\lambda|}^l u| \leq M_3 |u|, \quad (u \in \mathcal{H}^l). \quad (2.3)$$

Используя (4.3), (3.13) из [1], сведем доказательство оценки (2.3), так же, как выше, к доказательству следующего неравенства:

$$|(P_l + |\lambda|E)^{\frac{1}{2}} R_{k,|\lambda|}(\lambda) \mathcal{T}_{|\lambda|} v| \leq M_4 |v|, \quad (v \in \mathcal{H}).$$

Справедливость этого неравенства для достаточно больших по модулю $\lambda \in S$ вытекает из представления (3.12) работы [1]. Таким образом, имеем

$$(\mathcal{A}_\nu - \lambda E)^{-1} = (P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}} \Phi(\lambda) T_{|\lambda|}^l, \quad (\lambda \in S, |\lambda| \geq \sigma) \quad (2.4)$$

где $\Phi(\lambda) : \mathcal{H}^l \rightarrow \mathcal{H}^l$ – ограниченный оператор, удовлетворяющий оценке (2.2).

Заметим, что

$$(\mathcal{A}_\nu - \lambda E)^{-1} F = (A - \lambda E)^{-1} F. \quad (\forall \nu \geq 1, F \in \mathcal{H}_-^l). \quad (2.5)$$

Для $u \in \mathcal{H}^l$ имеем

$$T_{|\lambda|}^l u = (P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}} u, \quad (A - \lambda E)^{-1} u = (A - \lambda E)^{-1} u,$$

что вместе с (2.4), (2.5) доказывает (2.1), (2.1'). Теорема доказана.

3. Из представления (2.1') следует оценка

$$\|(A - \lambda E)^{-1}\| \leq M|\lambda|^{-1}. \quad (\lambda \in S, |\lambda| \geq \sigma). \quad (2.6)$$

Так как порядок резольвенты оператора P_l равен $\frac{1}{2m}$, то из (2.1') вытекает, что порядок резольвенты оператора A не превосходит числа $\frac{1}{2m}$. Отсюда и из (2.6), применяя теорему 6.4.1 из [10], устанавливаем, что система корневых вектор-функций оператора A полна в \mathcal{H}^l .

Отметим, что суммируемость методом Абеля со скобками рядов Фурье элементов $f \in \mathcal{H}^l$ по системе корневых вектор-функций оператора A установлена в [1].

4. Пусть H – сепарабельное гильбертово пространство. Обозначим через $\sigma_\tau(H)$, $\tau \geq 1$ класс операторов $L \in \sigma_\infty(H)$, сумма s -чисел которых в степени τ сходится ([22]):

$$\|L\|_\tau = \left(\sum_{j=1}^{\infty} s_j^\tau(L) \right)^{\frac{1}{\tau}} < +\infty.$$

(Нижняя грань чисел τ , таких, что $L \in \sigma_\tau(H)$, называется порядком оператора L .)

Обозначим через $\nu_1(t), \nu_2(t), \dots$ последовательность с.з. оператора $L \in \sigma_\infty(H)$, занумерованных в порядке невозрастания их модулей, с учетом их корневых кратностей. Отметим, что

$$\nu_j \left((L^* L)^{\frac{1}{2}} \right) = s_j(L), \quad j = 1, 2, \dots$$

В дальнейшем нам понадобятся следующие, хорошо известные (см., например, [22]) неравенства

$$\sum_{j=1}^{+\infty} |\mu_j(t)| \leq \|L\|_1, \quad (\forall L \in \sigma_1(H)) \quad (2.7)$$

$$\|LL'\|_p \leq \|L\|_p \|L'\|, \quad \|L'L\|_p \leq \|L'\| \|L\|_p, \quad (2.8)$$

если $L \in \sigma_p(H)$, $p \geq 1$, L' – ограниченный оператор;

$$\|L_1 \dots L_r\|_p \leq \|L_1\|_{\kappa_1} \dots \|L_r\|_{\kappa_r}, \quad (2.9)$$

если $L_j \in \sigma_{\kappa_j}(H)$, $1 \leq p \leq \kappa_j$ ($j = \overline{1, r}$), $\sum_{j=1}^r \kappa_j^{-1} = \frac{1}{p}$. Из (2.9) при $L_1 = \dots = L_r = L \in \sigma_1(H)$, $\kappa_j = r$ ($j = \overline{1, r}$) следует неравенство

$$\|L^r\|_1 \leq \|L\|_r^r. \quad (2.10)$$

Из (2.7) следует сходимость ряда

$$spL \stackrel{def}{=} \sum_{j=1}^{+\infty} \nu_j(t), \quad \forall L \in \sigma_1(H).$$

5. В заключении этого параграфа докажем утверждение теоремы 1.2 об оценке спектра оператора A .

Обозначим через $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ последовательность с.з. оператора A , занумерованных в порядке неубывания их модулей, с учетом корневых кратностей.

Используя (2.1'), (2.8) – (2.10), находим

$$\|(A - \lambda E)^{-r}\|_1 \leq \|(P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}} \Phi(\lambda) (P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}}\|_r^r \leq M \|(P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}}\|_{2r}^{2r},$$

$$(\lambda \in S, |\lambda| \geq \sigma) \quad (2.11)$$

где $r = 4m$, $\sigma > 0$ – достаточно большое число. Известно, что

$$N_0(t) \stackrel{def}{=} \sum_{\omega_j \leq t} 1 \sim const \cdot t^{\frac{1}{2m}} \quad (t \rightarrow +\infty),$$

где $\omega_1, \omega_2, \dots$ обозначает последовательность с.з. оператора P . Поэтому

$$\|(P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}}\|_{8m}^{8m} = \sum_{j=1}^{+\infty} (\omega_j + |\lambda|)^{-4m} = \int_0^{+\infty} \frac{dN_0(t)}{(t + |\lambda|)^{4m}} \leq M|\lambda|^{\frac{1}{2m}-4m} \quad (|\lambda| \geq 1).$$

Отсюда и из (2.7), (2.11) заключаем, что

$$\sum_{j=1}^{+\infty} |(\lambda_j - \lambda)^{-4m}| \leq M|\lambda|^{\frac{1}{2m}-4m} \quad (\lambda \in S, |\lambda| \geq \sigma).$$

Выберем число $\varphi \in (-\pi; \pi]$ так, что луч $\Gamma = \{\lambda = te^{i\varphi} : t \geq 0\}$ будет биссектрисой угла S . Тогда

$$|z| + |\lambda| \leq c'|z - \lambda| \quad (\forall z \notin S, \lambda \in \Gamma), \quad (2.12)$$

где число $c' > 0$ зависит только от раствора угла S . Для достаточно больших $j \geq j_0$ имеем $\lambda_j \notin S$. Очевидно, что

$$\begin{aligned} N(t) &= \int_0^t dN(\tau) \leq (2t)^{4m} \int_0^t \frac{dN(\tau)}{(t + \tau)^{4m}} \leq (2t)^{4m} \int_0^{+\infty} \frac{dN(\tau)}{(t + \tau)^{4m}} = \\ &= (2t)^{4m} \sum_{j=1}^{+\infty} (|\lambda_j| + t)^{-4m}, \end{aligned}$$

где $N(t) = \text{card}\{j : |\lambda_j| \leq t\}$. Следовательно, (см. (2.12))

$$N(t) \leq M_1 + M_2 t^{4m} \sum_{j=j_0}^{+\infty} |\lambda_j - te^{i\varphi}|^{-4m} \leq M_2 t^{\frac{1}{2m}} \quad (t \geq 1).$$

Тем самым, нами полностью завершено доказательство теоремы 1.2.

§3. Описание области определения оператора A

1. Пусть A – такой же оператор, как в теореме 1.1; коэффициенты

$$a_{ij}(t) \in C^j(J; \text{End } \mathbf{C}^l) \quad (i, j = \overline{0, m}). \quad (3.1)$$

Имеет место следующая

Теорема 3.1. *Область определения $D(A)$ оператора A описывается как класс вектор-функций $u \in W_{2,loc}^{2m}(J)^l \cap \mathcal{H}_+^l$ таких, что*

$$f = \sum_{i,j=0}^m (-1)^j (p_i(t)p_j(t)a_{ij}(t)u^{(i)}(t))^{(j)} \in \mathcal{H}^l.$$

При этом $f = Au$.

Доказательство. Пусть $u \in W_{2,loc}^{2m}(J)^l \cap \mathcal{H}_+^l$ и вектор-функция $f(t) \in \mathcal{H}^l$. Тогда для произвольной вектор-функции $v(t) \in C_0^\infty(J)^l$ путем интегрирования по частям получим

$$(f, v) = \sum_{i,j=0}^m (p_i(t)a_{ij}(t)u^{(i)}(t), p_j(t)v^{(j)}(t)) = \mathcal{A}[u, v].$$

Эти равенства по непрерывности справедливы для всех $v \in \mathcal{H}_+^l$. Поэтому, согласно теореме 1.1, $u \in D(A)$, $f = Au$.

Обратно, пусть $u \in D(A)$, $f_1 = Au$. Тогда

$$(f_1, v) = \sum_{i,j=0}^m (p_i a_{ij} u^{(i)}, p_j v^{(j)}), \quad \forall v \in C_0^\infty(J)^l,$$

так что элемент

$$f_2 = \sum_{i,j=0}^m (-1)^j (p_i(t) p_j(t) a_{ij}(t) u^{(j)}(t))^{(j)},$$

понимаемый в смысле распределений, принадлежит \mathcal{H}^l . При этом имеем $f_1 = f_2$. Далее из общей теории эллиптических уравнений следует, что $u \in W_{2,loc}^{2m}(J)^l$.

2. В связи с теоремой 3.1, отметим, что пространство \mathcal{H}_+^l при $-\frac{1}{2} < \theta < m - \frac{1}{2}$ описывается (см. [23]) как класс вектор-функций $u(t) \in \mathcal{H}^l$ с конечной нормой

$$|u|_+ = \left(\int_J |\rho^{2\theta}(t) u(t)|^2 dt + \int_J |u(t)|^2 dt \right)^{\frac{1}{2}} < +\infty, \quad (3.2)$$

которые имеют нулевые следы

$$u^{(j)}(0) = u^{(j)}(1) = 0, \quad j = 0, 1, \dots, s_0 - 1;$$

здесь s_0 – целое число, такое, что $m - \theta - \frac{1}{2} \leq s_0 < m - \theta + \frac{1}{2}$. Если $\theta \leq -\frac{1}{2}$ или $m - \frac{1}{2} \leq \theta < m$, то пространство \mathcal{H}_+^l состоит из вектор-функций $u(t) \in \mathcal{H}^l$ (см. [23]) с конечной нормой $|u|_+$ (3.2).

3. Наряду с теоремой 3.1 имеет место следующая

Теорема 3.2. Пусть выполнено (3.1) и

$$|a_{ij}^{(k)}(t)| \leq M \{t(1-t)\}^{-k}, \quad (k = 0, 1, \dots, j).$$

Пусть, кроме того, $\theta + \frac{1}{2} \notin \{1, 2, \dots, m\}$. Тогда область определения оператора A описывается как класс вектор-функций $u \in W_{2,loc}^{2m}(J)^l \cap \mathcal{H}_+^l$ таких, что

$$p_0(t)u(t), \quad \sum_{i,j=0}^m (-1)^j (p_i(t) p_j(t) a_{ij}(t) u^{(j)}(t))^{(j)} \in \mathcal{H}^l.$$

§4. Асимптотическое распределение собственных значений оператора A

1. Пусть A такой же оператор, как в теореме 1.1. Предположим, что собственные значения $\mu_1(t), \dots, \mu_l(t)$ матрицы $a(t)$ расположены в комплексной плоскости следующим образом:

$$\mu_1(t), \dots, \mu_n(t) \in R_+ \stackrel{def}{=} \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 0, \operatorname{Im} z = 0\}, \quad \mu_{n+1}(t), \dots, \mu_l(t) \notin \bar{\Phi},$$

где $1 \leq n \leq l$, $\Phi = \{z \in \mathbb{C} : |\arg z| < \varphi\}$, $\varphi \in (0, \pi)$. Тогда, согласно теореме 1.3, в любом замкнутом секторе $S \subset \bar{\Phi} \setminus R_+$, с началом в нуле, содержится конечное число с.з. оператора A . Отсюда нетрудно вывести, что

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \arg \lambda_j = 0,$$

где $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ обозначает последовательность с.з. оператора A , расположенных в углу Φ и занумерованных в порядке неубывания их модулей, с учетом корневых кратностей.

Имеет место следующая

Теорема 4.1. Для функции

$$N(t) = \operatorname{card}\{j : |\lambda_j| \leq t\},$$

при $t \rightarrow +\infty$ справедлива асимптотическая формула

$$N(t) \sim ct^{\frac{1}{2m}}, \quad c = \frac{1}{\pi} \sum_{j=1}^n \int_0^1 \rho^{-\frac{\theta}{m}}(t) \mu_j^{-\frac{1}{2m}}(t) dt.$$

Аналогичный результат для дифференциальных операторов второго порядка установлен в [4, 13]. Отметим, однако, что схема работ [4, 13] не может непосредственно применяться в случае $m > 1$, даже если выполнено условие (1.4). Существенным моментом методики данной работы является то, что мы "выделяем" в явном виде главный член "обобщенной резольвенты" как оператор, действующий из $\mathcal{H}_{-\nu}^l$ в \mathcal{H}_{ν}^l .

Отметим, также, что аналогичный результат для одного класса несамосопряженных эллиптических систем второго порядка установлен в [24].

В сочетании с применением некоторых других аналитических приемов, это позволяет вычислить главный член асимптотики функции $sp(A - zE)^{-1}$ при $z \rightarrow +\infty$ по некоторым лучам $\Gamma \subset \Phi \setminus R_+$, с началом в нуле. Установленные на этом пути асимптотические формулы даже в случае $m = 1$ относятся к более широким классам операторов, нежели в работах [4, 13].

2. Для доказательства теоремы 4.1 используем (4.6), (4.7) из [1], при $\nu = |\lambda|$. Пусть $P_l, T_{\omega}^l, \mathcal{T}_{\omega}^l$ такие же операторы, как в п.1, §2.

Обозначим через u_1, u_2, \dots ортонормированную последовательность собственных вектор-функций оператора P_l . Пусть $P_l u_j = \omega_j u_j$, $\omega_1 \leq \omega_2 \leq \dots$. Так как u_1, u_2, \dots – ортонормированный базис в \mathcal{H}^l и $(A - \lambda E)^{-1} u_j = (\mathcal{A}_{\nu} - \lambda E)^{-1} u_j \quad \forall \nu \geq 1$, то

$$\begin{aligned} sp(A - \lambda E)^{-1} &= \sum_{j=1}^{+\infty} ((A - \lambda E)^{-1} u_j, u_j) = \sum_{j=1}^{+\infty} ((\mathcal{A}_{\nu} - \lambda E)^{-1} u_j, u_j) = \\ &= \sum_{j=1}^{+\infty} (X_{\nu}(\lambda) u_j, u_j) + \sum_{j=1}^{+\infty} (X_{\nu}(\lambda) \Gamma_{\nu}(\lambda) u_j, u_j), \quad (\lambda \in S, |\lambda| \geq \sigma = \sigma(S)), \end{aligned} \quad (4.1)$$

где $S \subset \overline{\Phi} \setminus R_+$ – произвольный замкнутый угол с началом в нуле. Учитывая, что

$$(P_l + |\lambda|E)^{\pm \frac{1}{2}} u_j = (\omega_j + |\lambda|)^{\pm \frac{1}{2}} u_j,$$

получим

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{+\infty} (X_{\nu}(\lambda) \Gamma_{\nu}(\lambda) u_j, u_j) &= \sum_{j=1}^{+\infty} (X_{\nu}(\lambda) \Gamma_{\nu}(\lambda) (P_l + |\lambda|E)^{\frac{1}{2}} u_j, (P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}} u_j) = \\ &= \sum_{j=1}^{+\infty} ((P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}} X_{\nu}(\lambda) \mathcal{T}_{|\lambda} T_{|\lambda} \Gamma_{\nu}(\lambda) \mathcal{T}_{|\lambda} u_j, u_j). \end{aligned} \quad (4.2)$$

Имеем при $\nu = |\lambda|, u \in \mathcal{H}^l$, согласно (4.6) (см. [1], §4),

$$|\mathcal{T}_{|\lambda} \Gamma_{\nu}(\lambda) T_{|\lambda} u| \leq M |\Gamma_{\nu}(\lambda) T_{|\lambda} u|_{-|\lambda|} \leq M_1 |\lambda|^{-\varepsilon'} |T_{|\lambda} u|_{-|\lambda|} = M_2 |\lambda|^{-\varepsilon'} |u|.$$

Таким образом, оператор $\mathcal{T}_{|\lambda} \Gamma_{\nu}(\lambda) T_{|\lambda}$ индуцирует ограниченный оператор в \mathcal{H}^l , норма которого не превосходит $M_2 |\lambda|^{-\varepsilon'}$. Отсюда, согласно (4.1), (4.2), находим

$$Z(\lambda) \stackrel{def}{=} |sp(A - \lambda E)^{-1} - \sum_{j=1}^{+\infty} (X_{\nu}(\lambda) u_j, u_j)| \leq M |\lambda|^{-\varepsilon'} \| (P_l + |\lambda|E)^{-\frac{1}{2}} X_{\nu}(\lambda) \mathcal{T}_{|\lambda} \|_1.$$

Здесь, хотя $\mathcal{T}_{|\lambda|}$ – неограниченный оператор в \mathcal{H}^l , оператор $X_\nu(\lambda)\mathcal{T}_{|\lambda|}$ индуцирует в \mathcal{H}^l ограниченный оператор. Применяя (2.3), находим

$$Z(\lambda) \leq M|\lambda|^{-\varepsilon'} |(P_l + |\lambda|E)^{-1}|_1 \leq M_1|\lambda|^{\frac{1}{2m}-1-\varepsilon'}.$$

Далее имеем (см. [1], §4, (4.3)),

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{+\infty} (X_\nu(\lambda)u_j, u_j) &= \sum_{j=1}^{+\infty} (U(\mathcal{B}_\nu - \lambda E)^{-1}U^{-1}u_j, u_j) = \sum_{j=1}^{+\infty} ((\mathcal{B}_\nu - \lambda E)^{-1}u_j, u_j) = \\ &= \sum_{k=1}^l sp(\tilde{Q}_k - \lambda E)^{-1}. \end{aligned}$$

Здесь операторы \tilde{Q}_k , $k = \overline{1, l}$ определены в пространстве \mathcal{H} следующим образом:

$$D(\tilde{Q}_k) = \{v \in \mathcal{H}_+ : Q_{\nu, k}v \in \mathcal{H}\}, \forall \nu \geq 1,$$

$$\tilde{Q}_k v = Q_{\nu, k}v, \quad \forall v \in D(\tilde{Q}_k).$$

Операторы $Q_{\nu, k}$ введены в [1, §4, п. 1]. Напомним, что

$$(\mathcal{B}_\nu - \lambda E)^{-1} = \text{diag}\{(Q_{\nu, 1} - \lambda E)^{-1}, \dots, (Q_{\nu, l} - \lambda E)^{-1}\}.$$

Определенные выше операторы $\tilde{Q}_1, \dots, \tilde{Q}_l$ не зависят от числа $\nu \geq 1$.

Воспользуемся теоремой 1.3 применительно к такой ситуации, когда $l = 1$, $A = \tilde{Q}_j$, $j = \overline{1, l}$. Тогда мы получим, что оператор \tilde{Q}_j , $j = \overline{n+1, l}$ в угле Φ имеет конечное число с.з. Так как $\mu_j(t) \in R_+(j = \overline{1, n})$, то $\tilde{Q}_j = \tilde{Q}_j^* \geq 0$, ($j = \overline{1, n}$). Таким образом, имеем

$$sp(A - \lambda E)^{-1} = \sum_{i=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^l (\lambda_{i, k} - \lambda)^{-1} + O(|\lambda|^{\frac{1}{2m}-1-\varepsilon'}), \quad (\lambda \in S, |\lambda| \geq \sigma(S)), \quad (4.3)$$

где $\varepsilon' > 0$, $S \subset \overline{\Phi} \setminus R_+$ – замкнутый угол с началом в нуле, а $\lambda_{1, k}, \lambda_{2, k}, \dots$ обозначает последовательность с.з. оператора \tilde{Q}_k , занумерованных в порядке неубывания их модулей.

Пусть $\psi \in (0, \varphi)$,

$$\mathcal{L} = \{z \in \mathbb{C} : \text{arg} z = \pm \psi\} \cup \{0\}$$

– контур, огибающий R_+ слева. Выберем числа $c, \delta > 0$ так, чтобы выполнялись следующие условия:

(i) $|(\text{arg} \lambda'_j) \pm \varphi| \geq \delta$, $|(\text{arg} \lambda_{j, k}) \pm \varphi| \geq \delta$, если, соответственно, $|\lambda'_j| \geq c$ или $|\lambda_{j, k}| \geq c$, ($j = 1, 2, \dots, k = \overline{1, l}$),

(ii) $\lambda_{j, k} \notin \Phi$, ($k = \overline{n+1, l}$), если $|\lambda_{j, k}| \geq c$.

Здесь $\lambda'_1, \lambda'_2, \dots$ обозначает последовательность с.з. оператора A , занумерованных в порядке неубывания модулей.

Тогда, в случае $|\lambda'_j| \geq c$, $|\lambda_{j, k}| \geq c$, для $\lambda \in \mathcal{L}$ имеем $|\lambda - \lambda'_j|^{-1} \leq M|\lambda'_j|^{-\tau}|\lambda|^{\tau-1}$, $|\lambda - \lambda_{j, k}|^{-1} \leq M|\lambda_{j, k}|^{-\tau}|\lambda|^{\tau-1}$, где $\tau \in (\frac{1}{2m}, 1)$. Поэтому

$$\sum_{q \leq |\lambda'_j|} |\lambda'_j - \lambda|^{-1} \leq M_1 r(q) |\lambda|^{\tau-1}, \quad (4.4)$$

$$r(q) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{q \leq |\lambda'_j|} |\lambda'_j|^{-\tau} \rightarrow 0, \quad (q \rightarrow +\infty). \quad (4.5)$$

Здесь мы использовали утверждение теоремы 1.2 об оценке спектра оператора A .

Далее имеем

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{L}} \left(\sum_{a < |\lambda'_j| \leq q} (t + \lambda)^{-1} (\lambda - \lambda'_j)^{-1} \right) d\lambda = \sum'_{a < |\lambda'_j| \leq q} (t + \lambda'_j)^{-1}, \quad (4.6)$$

где символ \sum' обозначает, что при суммировании берутся только такие j , для которых $|\arg \lambda'_j| < \psi$.

Учитывая, что (см. (4.4), (4.5))

$$\lim_{q \rightarrow +\infty} r(q) \int_{\mathcal{L}} |\lambda|^{\tau-1} |t + \lambda|^{-1} d\lambda = 0,$$

и, переходя в (4.6) к пределу при $q \rightarrow +\infty$, находим

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{L}} (t + \lambda)^{-1} \left(\sum_{a < |\lambda'_j|} (\lambda - \lambda'_j)^{-1} \right) d\lambda = \sum'_{a < |\lambda'_j|} (t + \lambda'_j)^{-1}. \quad (4.7)$$

Аналогично имеем

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{L}} (t + \lambda)^{-1} \left(\sum_{a < |\lambda_{j,k}|} (\lambda - \lambda_{j,k})^{-1} \right) d\lambda = \sum''_{a < |\lambda_{j,k}|} (t + \lambda_{j,k})^{-1}, \quad k = \overline{1, l}, \quad (4.8)$$

где символ \sum'' обозначает, что при суммировании берутся только те индексы j , для которых $|\arg \lambda_{j,k}| \leq \psi$.

Операторы $\tilde{Q}_{n+1}, \dots, \tilde{Q}_l$ имеют конечное число с.з. в углу Φ . Отсюда и из (4.3), (4.7), (4.8) заключаем, что

$$\sum_{j=1}^{+\infty} (t + \lambda_j)^{-1} = \sum_{j=1}^{+\infty} \sum_{k=0}^n (t + \lambda_{j,k})^{-1} + O(t^{\frac{1}{2m}-1-\varepsilon'}), \quad t \rightarrow +\infty.$$

Так как $\arg \lambda_j \rightarrow 0$ ($j \rightarrow +\infty$), то $\lambda_j |\lambda_j|^{-1} \rightarrow 1$ ($j \rightarrow +\infty$). Поэтому для $q = 1, 2, \dots$ имеем

$$\begin{aligned} & \sum_{j=q}^{+\infty} |(t + \lambda_j)^{-1} - (t + |\lambda_j|)^{-1}| \leq \\ & \leq 2 \sum_{j=q}^{+\infty} \left\{ \frac{|\lambda_j - |\lambda_j||}{(t + |\lambda_j|)^2} \right\} \leq c_q \sum_{j=q}^{+\infty} \frac{|\lambda_j|}{(t + |\lambda_j|)^2} \leq c'_q \sum_{j=q}^{+\infty} (t + |\lambda_j|)^{-1}, \end{aligned}$$

где $c_q, c'_q \rightarrow 0$ ($q \rightarrow +\infty$). Отсюда нетрудно вывести, что

$$\sum_{j=1}^{+\infty} (t + \lambda_j)^{-1} \sim \sum_{j=1}^{+\infty} (t + |\lambda_j|)^{-1} \quad (t \rightarrow +\infty).$$

Для с.з. оператора Q_k , $k = \overline{1, n}$ известна оценка

$$\sum_{j=1}^{+\infty} (t + \lambda_{j,k})^{-1} \sim \int_0^{+\infty} \frac{dN_j(\tau)}{\tau + t}, \quad (t \rightarrow +\infty),$$

где

$$N_j(\tau) = \frac{1}{\pi} \tau^{\frac{1}{2m}} \int_0^{+\infty} \rho^{-\frac{\theta}{m}}(t) \mu_j^{-\frac{1}{2m}}(t) dt.$$

Таким образом, имеем

$$\int_0^{+\infty} \frac{dN(\tau)}{\tau+t} \sim \int_0^{+\infty} \frac{d\tilde{N}(\tau)}{\tau+t}, \quad (t \rightarrow +\infty),$$

где

$$\tilde{N}(\tau) = \sum_{j=1}^n N_j(\tau).$$

Применяя соответствующую тауберову теорему, получим формулу

$$N(t) \sim \sum_{j=1}^n N_j(t), \quad (t \rightarrow +\infty),$$

что и доказывает теорему 4.1.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гадоев М.Г. *Спектральная асимптотика несамосопряженных вырождающихся эллиптических операторов с сингулярными матричными коэффициентами на отрезке* // Уфимский математический журнал. Т. 3, № 3. 2011. С. 26–54.
2. Бойматов К.Х. *Асимптотическое поведение собственных значений несамосопряжённых операторов* // Функциональный анализ и его приложения. Т. 11, № 4. 1977. С. 74–75.
3. Бойматов К.Х., Костюченко А.Г. *Спектральная асимптотика несамосопряженных эллиптических систем* // Математический сборник. Т. 181, № 12. 1990. С. 1678–1693.
4. Бойматов К.Х., Костюченко А.Г. *Распределение собственных значений несамосопряженных дифференциальных операторов второго порядка* // Вестник МГУ. № 3. 1990. С. 24–31.
5. Розенблюм Г.В. *Спектральная асимптотика нормальных операторов* // Функциональный анализ и его приложения. Т. 16. 1982. С. 82–83.
6. Розенблюм Г.В. *Условная асимптотика спектра операторов, близких к нормальным* // Линейные и нелинейные краевые задачи. Спектральная теория. Ленинград: Изд-во ЛГУ. 1986. С. 180–195.
7. M.S. Agranovich and A.S. Markus *On spectral properties of elliptic pseudo-differential operators far from self-adjoint ones* // Zeitschrift für Analysis und ihre Anwendungen. 1989. Bd., 8(3). P. 237–260.
8. Бирман М.Ш. Соломяк М.З. *Спектральная теория самосопряжённых операторов в гильбертовом пространстве* // Л. Издательство ЛГУ. 1980. 264 с.
9. Розенблюм Г.В., Соломяк М.З., Шубин М.А. *Спектральная теория дифференциальных операторов* // Итоги науки и техники. ВИНТИ. Совр. пробл. мат. Фунд. направления. Т. 64. 1988. С. 5–248.
10. Агранович М.С. *Эллиптические операторы на замкнутых многообразиях* // Современные проблемы математики. Фундаментальные направления, ВИНТИ, М. Т. 63. 1990. С. 5–129.
11. Агранович М.С. *Некоторые асимптотические формулы для эллиптических псевдодифференциальных операторов* // Функциональный анализ и его приложения. Т. 21, № 1. 1987. С. 63–65.
12. Кожевников А.Н. *Об асимптотике собственных значений эллиптических систем* // Функциональный анализ и его приложения. Т. 11, № 4. 1977. С. 82–83.
13. Бойматов К.Х. *Асимптотика спектра несамосопряженных систем дифференциальных операторов второго порядка* // Математические заметки. Т. 51, № 4. 1992. С. 8–16.
14. Бойматов К.Х. *Некоторые спектральные свойства матричных дифференциальных операторов далеких от самосопряженных* // Функциональный анализ и его приложения. Т. 29, № 3. 1995. С. 55–58.
15. M. Faierman *An elliptic boundary problem involving an indefinite weight* // Proc. of the Roy. Soc. of Edinburgh. 130A. № 2. 2000. P. 287–305.
16. A.N. Kozhevnikov *Asymptotics of the spectrum of Douglis-Nirenberg elliptic operators on a compact manifold* // Math. Nachr. Bd. 182. 1996. P. 261–293.

17. S.G. Pyatkov *Riesz's bases from the eigenvectors and associated vectors of elliptic eigenvalue problems with an indefinite weight function* // Siberian Journal of Differential Equations. 1995. V. 1. No. 2, P. 179–196.
18. M. Sango *A spectral problem with an indefinite weight for an elliptic system* // Electronic Journal of Diff. Equations. № 21. 1997. P. 1–14.
19. Бойматов К.Х. *Обобщенная задача Дирихле, порожденная некоэрцитивной формой* // Доклады РАН. Т. 330, № 3, 1993. С. 285–290.
20. M.G. Gadoev, S.A. Iskhokov *Spectral properties of degenerate elliptic operators with matrix coefficients.* // *Centre de Recerca Matematica (Barcelona)*. Preprint series number 1078, December, 2011. – 14 pages.
21. Бойматов К.Х. *О базисности по Абелю системы корневых вектор-функций вырожденно-эллиптических дифференциальных операторов с сингулярными матричными коэффициентами* // Сибирский математический журнал. Т. 47, № 1, 2006. С. 46–57.
22. Гохберг И.Ц., Крейн М.Г. *Введение в теорию линейных несамосопряженных операторов в гильбертовом пространстве.* М.: Наука, 1965.
23. Никольский С.М., Лизоркин П.И., Мирошин Н.В. *Весовые функциональные пространства и их приложения к исследованию краевых задач для вырождающихся эллиптических уравнений* // Известия вузов. Математика. № 8. 1988. С. 4–30.
24. Гадоев М.Г. *Об асимптотике спектра одного класса несамосопряженных систем* // Неклассические уравнения математической физики. Новосибирск: ИМ СО РАН. 2007. С. 78–84.

Махмадрахим Гафурович Гадоев,
Мирнинский политехнический институт (филиал) СВФУ им. М.К. Аммосова,
ул. Тихонова, 5/1,
678170, г. Мирный, Респ. Саха (Якутия), Россия
E-mail: gadoev@crambler.ru

Сулаймон Абунасович Исхоков,
Мирнинский политехнический институт (филиал) СВФУ им. М.К. Аммосова,
ул. Тихонова, 5/1,
678170, г. Мирный, Респ. Саха (Якутия), Россия
E-mail: sulaimon@mail.ru